

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA SETTORE CONCORSUALE: 12/E3 "DIRITTO DELL'ECONOMIA, DEI MERCATI FINANZIARI E AGROALIMENTARI E DELLA NAVIGAZIONE"; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/05 "DIRITTO DELL'ECONOMIA" MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL CORSO DI STUDIO LAUREA MAGISTRALE IN MANAGEMENT E CONSULENZA AZIENDALE DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° 122 DEL 23.8.2022 IL CUI BANDO È STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO

#### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 129 del 16.09.2022 è composta dal:

Prof. Valerio Lemma, Professore Ordinario presso il Dipartimento di "Scienze Giuridiche e Politiche" dell'Università Telematica "Guglielmo Marconi" di Roma,

Prof. Francesco Moliterni, Professore Ordinario presso il Dipartimento Jonico in "Sistemi Giuridici ed Economici del Mediterraneo: società, ambiente, culture" dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro",

Prof.ssa Illa Sabbatelli, Professore Ordinario presso il Dipartimento di "Promozione delle Scienze Umane e della Qualità della Vita" dell'Università Telematica "San Raffaele" di Roma,

Alla luce del DPCM del 3 Novembre 2020, si riunisce al completo il giorno 20/10/2022 alle ore 19.00 (previa autorizzazione del Rettore dell'Università Telematica San Raffaele di Roma datata 16.9.2022) in modalità telematica.

Il presente incontro si intende anche quale accettazione di nomina.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Valerio Lemma e del Segretario nella persona della Prof.ssa Illa Sabbatelli.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione procede alla lettura del bando emanato con Decreto Rettorale n. 122 del 23.8.2022, nonché del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei Professori di I e II Fascia emanato ai sensi della Legge n. 240/2010.

La Commissione dovrà concludere i suoi lavori entro 60 giorni decorrenti dalla data del decreto di nomina del Rettore, salva la possibilità di richiedere al Rettore proroga di ulteriori trenta giorni per comprovati motivi.

La Commissione è chiamata, sulla base della valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, a formulare una graduatoria di merito selezionando il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni previste dal bando.



La valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli commissari e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali.

Dopo aver attribuito i punteggi, la Commissione procederà collegialmente, per ciascun candidato, alla formulazione di un giudizio finale.

La valutazione sarà effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti in ambito internazionale e degli ulteriori elementi previsti dal Corso di Studio.

La Commissione al termine delle valutazioni delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli potrà decidere di prevedere le seguenti prove:

- una discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate;
- una prova didattica, consistente nella predisposizione di una lezione, in modalità e-learning, su un argomento, congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione, assegnato con preavviso di 24 ore.

Al termine dei lavori la Commissione, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, procederà alla valutazione comparativa dei candidati, mediante assegnazione di punteggi a ciascun candidato, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni di cui al bando.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, in particolare del Regolamento per la chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato da Codesto Ateneo, in relazione alla posizione di professore associato oggetto del bando, stabilisce i seguenti criteri e modalità per la valutazione dei candidati.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati, si terrà conto delle pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché dei saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale.

Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni scientifiche presentate nel numero previsto dal bando. Nel caso di superamento del limite massimo di 20 pubblicazioni scientifiche la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco presentato dai candidati, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico non essendo attinente al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura di valutazione comparativa.

Nel valutare le attività su indicate la Commissione stabilisce di attenersi ai pesi che di seguito si riportano:

1. Per l'attività di ricerca scientifica, sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati fino a un massimo di 60 punti.
2. Per l'attività didattica e curriculare fino a un massimo di 40 punti.



La Commissione, come previsto dal bando, e in conformità alle disposizioni vigenti, in sede di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e della loro rispondenza alle funzioni scientifico-disciplinari e didattiche previste dal medesimo bando, terrà conto dei criteri di seguito elencati ed individuati:

- a) congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando;
- b) originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- e) coerenza delle attività scientifiche e didattiche del candidato con le caratteristiche distintive che la disciplina assume nell'Ateneo.

La Commissione, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, la Commissione stabilisce, quindi, di valutare ciascuna pubblicazione tenendo conto dei criteri indicati nel bando e nel presente verbale di cui alla tabella esemplificativa che segue, fino a un punteggio massimo di **60 punti**:

| Voto criterio<br>A  | Voto criterio<br>B   | Voto criterio<br>C  | Voto criterio<br>D   | Voto criterio<br>E  |
|---|--|---|--|---|
| congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo indicato nel bando | originalità, rilievo e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica | rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | apporto individuale del candidato nei lavori di collaborazione e | coerenza di ciascuna pubblicazione con le caratteristiche distintive che la disciplina assume nell'Ateneo |

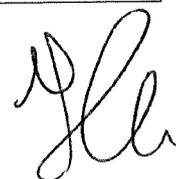
In particolare, la Commissione stabilisce di attribuire un massimo di **punti 3** a pubblicazione.

La valutazione dei titoli e del curriculum dei candidati sarà effettuata analiticamente, in conformità alle disposizioni vigenti e tenendo conto dei criteri prima indicati ai punti a) (congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando); ed e) (coerenza delle attività scientifiche e didattiche del candidato con le caratteristiche distintive che la disciplina assume nell'Ateneo) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) Organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- f) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali;
- g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) Partecipazione a comitati scientifici, di direzione ed editoriali.

La Commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti i seguenti punteggi fino ad un massimo di punti 40, e che gli stessi saranno assegnati in base ai criteri descritti nella tabella che segue:

|  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| <p>a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero</p> <p>CRITERIO:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tematica non congrua con il SSD: 1 punti;</li> <li>2. Tematica parzialmente congrua con il SSD: 2 punti;</li> <li>3. Tematica pienamente congrua con il SSD: 3 punti;</li> </ol>  | <p>Fino ad un massimo di punti 3</p>  |
| <p>b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</p> <p>CRITERIO:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Assenza di attività didattica nel settore di riferimento (IUS/05): 0 punti;</li> <li>2. 1 punto per ogni anno di corso per corsi in affidamento nel settore di riferimento (IUS/05) e 0.5 punti per corsi in affidamento in settori equipollenti;</li> <li>3. 0.5 punti per ciascun anno di attività didattica presso corsi di dottorato attinenti al settore;</li> </ol> | <p>Fino ad un massimo di punti 10</p> |
| <p>c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p> <p>CRITERIO: 1 punto per ogni anno di attività di ricerca attinente al settore di riferimento in qualificati istituti italiani o stranieri;</p>   | <p>Fino ad un massimo di punti 3</p>  |
| <p>d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</p> <p>CRITERIO:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 1 punto per la realizzazione (<i>principal investigator</i>) di progetti di ricerca nazionali o internazionali finanziati con bandi competitivi;</li> <li>2. 0.5 punti per la partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali finanziati con bandi competitivi;</li> </ol>  | <p>Fino ad un massimo di punti 4</p>  |
| <p>e) organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi</p> <p>CRITERIO:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 1 punto per la direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;</li> <li>2. 0.5 punti per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;</li> </ol>   | <p>Fino ad un massimo di punti 8</p>  |
| <p>f) partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali</p> <p>CRITERIO:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 1 punto per ogni partecipazione come relatore a convegni internazionali e nazionali;</li> </ol>  | <p>Fino ad un massimo di punti 8</p>  |
| <p>g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p>CRITERIO:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 1 punto per ogni premio riconoscimento di carattere internazionale;</li> <li>2. 0.5 punti per ogni premio riconoscimento di carattere nazionale;</li> </ol>   | <p>Fino ad un massimo di punti 2</p>  |
| <p>h) partecipazione a comitati editoriali, di direzione e scientifici</p> <p>CRITERIO:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 1 punto per ogni comitato</li> </ol>   | <p>Fino ad un massimo di 2</p>        |

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, si terrà conto del volume, intensità e continuità dei corsi o moduli tenuti, della congruenza delle attività svolte rispetto al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, nonché anche delle attività di relatore di tesi di laurea e laurea magistrale, tutoraggio a dottorandi di ricerca, seminari, esercitazioni e tutoraggio di studenti di Corsi di laurea e laurea magistrale.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento Dr. Alfredo Picchiarelli, all'indirizzo [alfredo.picchiarelli@uniroma5.it](mailto:alfredo.picchiarelli@uniroma5.it), affinché provveda ad assicurare la regolare pubblicizzazione nei modi previsti dal Bando e dall'Ateneo.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 3 novembre 2022 alle ore 10.00 in modalità telematica per prendere visione delle domande dei candidati e per la verifica del possesso da parte degli stessi dei requisiti di cui all'art. 2 del bando.

La riunione telematica si conclude alle ore 20.15.

Il presente verbale viene redatto dal segretario prof.ssa Illa Sabbatelli, in presenza con il commissario prof. Francesco Moliterni, ed integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dal Presidente prof. Valerio Lemma, che ha partecipato in collegamento telematico.

Castellana Grotte, 20 ottobre 2022

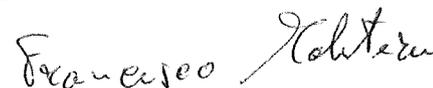
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. ssa Illa Sabbatelli



Prof. Francesco Moliterni



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA SETTORE CONCURSALE: 12/E3 "DIRITTO DELL'ECONOMIA, DEI MERCATI FINANZIARI E AGROALIMENTARI E DELLA NAVIGAZIONE"; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/05 "DIRITTO DELL'ECONOMIA" MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL CORSO DI STUDIO LAUREA MAGISTRALE IN MANAGEMENT E CONSULENZA AZIENDALE DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° 122 del 23.8.2022 IL CUI BANDO È STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO**

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto prof. Valerio Lemma, presidente della Commissione nominata con 129 del 16.09.2022 dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta della commissione del giorno 20 ottobre 2022 e di concordare con il verbale a firma del prof. Francesco Moliterni e della prof.ssa Illa Sabbatelli, segretario della commissione giudicatrice.

Il sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

Roma, 20 ottobre 2022

In fede

Prof. Valerio Lemma

## **DICHIARAZIONE DI IMPEGNO RELATIVA AL RISPETTO DEI PRINCIPI DEONTOLOGICI, DI RISERVATEZZA E DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITÀ**

Il sottoscritto Prof. Valerio Lemma, Professore Ordinario presso il Dipartimento di “Scienze Giuridiche e Politiche” dell’Università Telematica “Guglielmo Marconi” di Roma, nato a Roma il 15/02/1981 nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 129 del 16.09.2022

Dichiara

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell’art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione
- Di accogliere la nomina, nel più completo rispetto dei principi deontologici e di riservatezza cui è tenuto e nell’osservanza delle prescrizioni normative che regolano questa procedura concorsuale;
- Di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, ai sensi dell’art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001;
- Di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell’art. 6 della Legge n. 240/2010.

Roma, 20 ottobre 2022

In fede

Prof. Valerio Lemma

Firmato digitalmente da: Valerio Lemma  
Data: 21/10/2022 17:25:10

Allegato 2

**DICHIARAZIONE DI IMPEGNO RELATIVA AL RISPETTO DEI PRINCIPI  
DEONTOLOGICI, DI RISERVATEZZA E DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITÀ**

Il sottoscritto Prof. Francesco Moliterni, Professore Ordinario presso il Dipartimento Jonico in "Sistemi Giuridici ed Economici del Mediterraneo: società, ambiente, culture" dell'Università degli Studi di Bari, nato a Cosenza, il 7/06/1964, nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 129 del 16.09.2022

Dichiara

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione
- Di accogliere la nomina, nel più completo rispetto dei principi deontologici e di riservatezza cui è tenuto e nell'osservanza delle prescrizioni normative che regolano questa procedura concorsuale;
- Di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001;
- Di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

Castellana Grotte, 20 ottobre 2022

In fede

Prof. Francesco Moliterni



Allegato 1

**DICHIARAZIONE DI IMPEGNO RELATIVA AL RISPETTO DEI PRINCIPI  
DEONTOLOGICI, DI RISERVATEZZA E DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITÀ**

La sottoscritta Prof.ssa Illa Sabbatelli, Professore Ordinario presso il Dipartimento di “Promozione delle Scienze Umane e della Qualità della Vita” dell’Università Telematica “San Raffaele” di Roma, nata a Putignano il 18.01.1973, nominata a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 129 del 16.09.2022

Dichiara

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell’art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione
- Di accogliere la nomina, nel più completo rispetto dei principi deontologici e di riservatezza cui è tenuto e nell’osservanza delle prescrizioni normative che regolano questa procedura concorsuale;
- Di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, ai sensi dell’art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001;
- Di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell’art. 6 della Legge n. 240/2010.

Castellana Grotte, 20 ottobre 2022

In fede  
Prof.ssa Illa Sabbatelli

