

PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL' ART. 24, COMMA 3, LETT. B) LEGGE 240/2010 IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE, AI FINI DELLA CHIAMATA NEL RUOLO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, CO. 5, DELLA LEGGE 240/ 2010

**PRESSO IL DIP. di "Scienze Umane e Promozione Della Qualità Della Vita" -
Università Telematica San Raffaele Roma. SETTORE CONCORSUALE 12/C1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/09**

**VERBALE N. 2
Esame dei titoli, del curriculum
e della produzione scientifica del candidato**

La Commissione per la procedura di valutazione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. B) legge 240/ 2010, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professori di seconda fascia, ai sensi dell'articolo 24, commi 5 e 5-bis, della legge 240/2010, per il settore concorsuale 12/C1 settore scientifico-disciplinare IUS/09, presso il Dipartimento di Scienze Umane e Promozione Della Qualità Della Vita, composta da:

Prof.ssa Donatella Morana
Prof.ssa Giovanna Pistorio
Prof. Federico Girelli

si riunisce per via telematica il giorno 27 aprile alle ore 15.00 per l'esame dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato Davide De Lungo.

La Commissione verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondano all'elenco delle stesse allegate alla documentazione inviata per la valutazione del candidato.

La Commissione, ai fini della presente procedura di valutazione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione constata che non vi sono pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari tra quelle selezionate ai fini della presente procedura di valutazione.

La Commissione prende atto che i lavori da valutare sono i seguenti:

1. Le deleghe legislative inattuate, ESI, Napoli, 2017, pp. XII+324, ISBN 9788849534092.
2. Il Congresso, in G. D'Ignazio (a cura di), Il sistema costituzionale degli Stati Uniti d'America, Cedam, Padova, 2020, pp. 101-158, ISBN 9788813373085 (contributo in volume) in corso di pubblicazione anche in inglese (per Eleven) e spagnolo (Netbiblo).
3. Liberalismo, democrazia, pandemia. Appunti sulla tutela dei diritti e delle libertà fondamentali dell'individuo di fronte alla decisione collettiva, in Nomos – Le attualità del diritto, n. 2/2020, pp. 1-25, ISSN 2279-7238.

4. Nihil est in intellectu quod prius non fuerit in sensu. Considerazioni empiriche sull'evoluzione recente dei dPCM, in Osservatorio sulle fonti, n. 2/2019, pp. 1-28, ISSN 2038-5633.
5. Comparazione e legittimazione. Considerazioni sull'uso dell'argomento comparatistico nella giurisprudenza costituzionale recente, a partire dal caso Cappato, in Federalismi.it, n. 17/2019, pp. 1-23, ISSN 1826-3534.
6. Tendenze e prospettive evolutive del maxiemendamento nell'esperienza della XV e XVI Legislatura, in Rivista Associazione Italiana dei Costituzionalisti, n. 3/2013, pp. 1-13, ISSN 2039-8298.
7. La recente giurisprudenza della Corte costituzionale in materia di eccesso di delega, in Federalismi.it, n.14 del 10 Luglio 2013, pp. 1-26, ISSN 1826-3534.
8. Internet fra democrazia e diritti costituzionali. Contributo al dibattito sull'educazione alla cittadinanza digitale, in Federalismi.it, n. 4/2019 pp. 1-12, ISSN 1826-3534.
9. Il premio di maggioranza alla lista, fra governabilità e legittimità costituzionale. Considerazioni (anche) a valle della sentenza n. 35 del 2017, in Rivista AIC, n. 2/2017, pp. 1-12, ISSN: 2039-8298.
10. "Protecting the Nation from foreign terrorist entry into the United States". A constitutional analysis on President Trump's Executive Orders. – in Italian Journal of Public Law, n. 1 del 2017, pp. 189-204, ISSN: 2239-8279, nonché in Affarinternazionali (ISSN 2280-9228) e Diritti comparati (ISSN 2532-6619).
11. La tutela dei consumatori: profili costituzionali, in AA.VV., Il diritto dei consumatori, Giuffrè, 2021, pp. 53-64, ISBN 9788828831044.
12. La violazione del principio di leale collaborazione nei procedimenti di delegazione legislativa. Considerazioni sul regime giuridico del vizio nella giurisprudenza "post-Madia", a partire dalla sentenza n. 169 del 2020, in Giurisprudenza costituzionale, n. 4/2020.

Ai fini della valutazione dei titoli, dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni, dell'attività didattica e delle attività gestionali e di servizio, la Commissione esamina collegialmente la Relazione dell'attività svolta nel periodo 2020-2021 e il *Curriculum Vitae* presentati dal candidato, già ricevuti via mail da ciascun Commissario ed analizzati alla luce dei criteri di valutazione riportati nel Verbale n.1.

Valutazione dei titoli

Il candidato Dott. Davide De Lungo ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Diritto pubblico presso l'Università di Roma Tor Vergata nell'aprile 2017 ed è in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di II fascia in diritto costituzionale.

Dall'anno accademico 2019-2020 il candidato è stato titolare di un contratto relativo al corso di diritto pubblico presso l'Università San Raffaele - Corso di Laurea in Scienze dell'amministrazione e dell'organizzazione; dal 2020 è titolare di contratto relativo al Corso di diritto sanitario e dal 2021 del corso di Fondamenti di diritto pubblico della sanità. Dal 2020 è RTB presso il medesimo Ateneo. È stato borsista presso il Centro studi e ricerche parlamentari Silvano Tosi dell'Università di Firenze nell'anno 2013. Ha conseguito il Premio Opera Prima Sergio Panunzio dell'Associazione Italiana dei Costituzionalisti, per l'anno 2017.

Attesta di aver partecipato a vari progetti di ricerca. E' stato relatore in numerosi convegni nazionali. Più volte invitato in audizione, in qualità di esperto, innanzi alle Commissioni parlamentari competenti di Camera e Senato, su temi di diritto costituzionale. Dichiaro altresì di essere direttore del Comitato editoriale della collana Studi e ricerche di diritto pubblico, curata dai Proff. Francesco Saverio Marini e Gino Scaccia per ESI, nonché di essere stato co-curatore dell'Osservatorio costituzionale de il Sole 24 Ore - Diritto 24, nell'anno 2020. Dichiaro inoltre di aver svolto incarichi di studio presso Centri di ricerca nazionali e di aver svolto attività di consulenza legale e scientifica per diversi committenti. Tra questi, rilevano per l'affinità ai temi del Diritto costituzionale, l'incarico di Direttore scientifico del Centro studi dell'Organismo congressuale forense (OCF); l'incarico, dal



2018, di consulente giuridico e scientifico dell'Ufficio Legislativo di un gruppo parlamentare presso la Camera dei Deputati; è stato inoltre, nel 2021, consigliere giuridico del Ministro per gli affari regionali e le autonomie, nonché membro di diverse commissioni di studio e riforma incardinate presso il medesimo Ministero, operanti in settori di significativo rilievo per il SSD, quali ad esempio quelle per la riforma dell'ordinamento di Roma capitale e per l'attuazione del regionalismo differenziato.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica.

I prodotti dell'attività di ricerca elencati nel *Curriculum Vitae* del candidato, nella loro globalità, denotano una continuità nella produzione e una coerenza con le tematiche del settore concorsuale in oggetto. L'attività di ricerca scientifica svolta dal candidato si connota per un elevato grado di originalità e coerenza rispetto al settore scientifico disciplinare della presente procedura valutativa. I prodotti della ricerca del candidato sono tutti collocati su riviste di prestigio o in opere edite da case editrici di rilevanza nazionale e internazionale.

Si valuta positivamente, quale tratto caratteristico del profilo del candidato, anche l'attività scientifica prestata nell'ambito degli incarichi istituzionali riportati nel *Curriculum Vitae*.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

Ai fini della presente valutazione, il candidato ha presentato una selezione di 12 pubblicazioni, sia antecedenti che concomitanti il periodo d'interesse, il cui elenco è sopra dettagliato.

Gli argomenti oggetto delle pubblicazioni sono strettamente coerenti con il SSD di appartenenza (IUS/09) e mostrano spiccato rigore metodologico, notevole originalità di soluzioni e ampia varietà di interessi nella ricerca, attenta anche ai profili storico-comparatistici. I lavori presentati, frutto di una produzione contraddistinta da continuità sul piano temporale, hanno tutti collocazioni editoriali di particolare rilievo per il settore concorsuale e il SSD in oggetto.

In particolare, la monografia intitolata "Le deleghe legislative inattuata", pubblicata in una collana scientifica di area giuridica, consta di 4 capitoli. In questi, il candidato analizza il fenomeno risalente ma recentemente acuitosi della adozione di deleghe legislative che restano prive di attuazione, discutendo le ricadute del fenomeno sotto il profilo della forma di governo e argomentando attorno alla efficacia giuridica di tali atti normativi. Gli altri scritti, molti dei quali pubblicati su Riviste di fascia A del settore, denotano padronanza di una pluralità di temi, che spaziano dal diritto interno al diritto straniero e comparato. Si rileva una specifica padronanza dei temi inerenti al diritto statunitense, specie con il corposo lavoro sul Congresso federale. Il candidato denota altresì un particolare interesse per l'evoluzione e le tendenze recenti del sistema delle fonti, che non si limita al tema della delegazione legislativa, oggetto del lavoro monografico, ma coinvolge ulteriori aspetti della prassi della legislazione e della normazione: si segnalano fra l'altro, a questo proposito, i lavori sui max-emendamenti e sui DPCM. Meritano infine menzione – per l'ampiezza e profondità – i saggi sull'uso dell'argomento comparatistico nella giurisprudenza costituzionale e quello sui rapporti fra liberalismo e democrazia alla prova della pandemia da Covid-19.

Valutazione dell'attività didattica

L'attività didattica del candidato nel periodo d'interesse è stata consistente e si è svolta con continuità in differenti Corsi di studio attivi presso l'Ateneo.

In particolare, si indicano i seguenti corsi presso l'Università Telematica San Raffaele: Diritto pubblico (6 CFU, corso di laurea in Scienze dell'organizzazione e dell'amministrazione); Diritto sanitario (4 CFU, corso di laurea in Management e consulenza aziendale); Fondamenti di diritto pubblico della sanità (6 CFU, corso di laurea in Organizzazione e amministrazione dei servizi sanitari e socio assistenziali).



Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Il curriculum del candidato segnala, nel periodo d'interesse, un'attività intensa e continua svolta all'interno dell'Ateneo. In particolare, il candidato ha partecipato attivamente quale componente al Consiglio del Corso di Studi del Corso di laurea in Scienze dell'amministrazione e dell'organizzazione ed alla Commissione per i rapporti fra l'Università e i portatori d'interesse (stakeholder).

Concluso l'esame analitico dei titoli, dell'attività scientifica e didattica e delle attività gestionali e di servizio, ciascun Commissario formula un giudizio individuale di cui all'Allegato A al presente Verbale (Allegato A al verbale n. 2).

La Commissione rileva quindi che la complessiva valutazione del candidato, ai sensi dell'art. 24, comma 5-bis, della legge n. 240/2010, deve essere integrata dallo svolgimento di una prova didattica.

Pertanto, la Commissione convoca il candidato Davide De Lungo per lo svolgimento di tale prova, attraverso la piattaforma telematica Microsoft Teams, il giorno 29 aprile alle ore 17, dando mandato agli Uffici di Ateneo per gli ulteriori adempimenti necessari.

La prova didattica, tenuto conto degli ambiti tematici relativi al settore scientifico disciplinare IUS/09, dovrà trattare esclusivamente e sinteticamente il seguente argomento: "Problemi della delega legislativa".

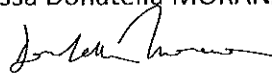
La seduta è tolta alle ore 16.00.

Il presente verbale, contestualmente redatto, è letto, approvato e sottoscritto dalla Prof.ssa Donatella Morana.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla prof.ssa Giovanna Pistorio e dal Prof. Federico Girelli.

PER LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Donatella MORANA



PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL' ART. 24, COMMA 3, LETT. B LEGGE 240/ 2010 IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE, AI FINI DELLA CHIAMATA NEL RUOLO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010

**PRESSO IL DIP. di "Scienze Umane e Promozione Della Qualità Della Vita" -
Università Telematica San Raffaele Roma.**

**SETTORE CONCORSUALE 12/C1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/09**

ALLEGATO A al VERBALE N. 2

Candidato: Davide De Lungo

Giudizio individuale della Prof.ssa Morana

La produzione scientifica, le pubblicazioni ed i titoli del candidato Davide De Lungo dimostrano il raggiungimento di una piena autonomia scientifica nel settore oggetto di valutazione. L'attività di ricerca, svolta con continuità nel triennio considerato, è di ottimo livello. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale oggetto della presente valutazione e riflettono originalità di approccio, solidità di impostazione concettuale e rigore metodologico. La collocazione prevalente delle pubblicazioni è in volumi e su riviste nazionali di primario rilievo. Completano il profilo del candidato un apprezzabile impegno nella didattica all'interno dei corsi di laurea nonché lo svolgimento di diversi incarichi svolti per l'Ateneo. Alla luce di tali valutazioni, il giudizio complessivo sulle attività scientifiche, didattiche e gestionali è pienamente positivo.

Giudizio individuale della Prof.ssa Pistorio

Il candidato Davide De Lungo è uno studioso serio e maturo con un curriculum vitae coerente con il settore concorsuale.

L'esame dei titoli e delle pubblicazioni consente di riscontrare la piena maturità scientifica del candidato. In particolare, le pubblicazioni, spaziando su tematiche profondamente diverse, dalle fonti del diritto, alla tutela dei diritti fondamentali, passando per le problematiche questioni legate alla forma di governo, risultano caratterizzate da eterogeneità, innovatività e rigore metodologico. L'attività didattica, accademica e gestionale svolta dal candidato appare continua e proficua. La valutazione complessiva è quindi senz'altro positiva.

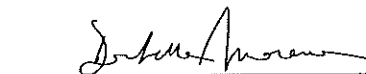
Giudizio individuale del Prof. Girelli

Le pubblicazioni ed i titoli presentati dal candidato consentono di verificare positivamente la raggiunta maturità scientifica nel settore oggetto di valutazione. L'attività di ricerca è senz'altro di buon livello e la produzione scientifica risulta continua sotto il profilo temporale. Le pubblicazioni, coerenti con le tematiche del settore concorsuale oggetto della presente valutazione ed in larga parte qualificate da collocazione editoriale di ottimo livello, confermano l'originalità e l'innovatività

che connotano la monografia intitolata "Le deleghe legislative inattuate", grazie alla quale il dott. De Lungo ha conseguito il *Premio "Opera prima" Sergio Panunzio*. L'attività didattica e quella gestionale documentate consentono di esprimere un giudizio pienamente positivo anche sotto questi aspetti.

PER LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Donatella MORANA

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Donatella Morana", is written over a horizontal line.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO
AI SENSI DELL' ART. 24, COMMA 3, LETT. B LEGGE 240/2010 IN
POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE, AI FINI DELLA
CHIAMATA NEL RUOLO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA, AI SENSI
DELL'ARTICOLO 24, CO. 5, DELLA LEGGE 240/2010

PRESSO IL DIPARTIMENTO di "Scienze Umane e Promozione Della Qualità
Della Vita" – Università Telematica San Raffaele Roma.
SETTORE CONCORSUALE 12/C1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/09

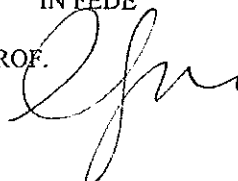
DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

IL SOTTOSCRITTO PROF. G. PISTOIA....., MEMBRO DELLA COMMISSIONE
NOMINATA CON D.R. N. 64 del 18/03/2022, DICHIARO CON LA PRESENTE DI AVER
PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA ALLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DEL
GIORNO 27/4/..... 2022 E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL
PROF. DONATEUA MORANA PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

SI ALLEGA COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

Luogo e data

Roma, 27/4/2022

IN FEDE
PROF. 

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO
AI SENSI DELL' ART. 24, COMMA 3, LETT. B LEGGE 240/2010 IN
POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE, AI FINI DELLA
CHIAMATA NEL RUOLO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA, AI SENSI
DELL'ARTICOLO 24, CO. 5, DELLA LEGGE 240/2010**

**PRESSO IL DIPARTIMENTO di "Scienze Umane e Promozione Della Qualità
Della Vita" – Università Telematica San Raffaele Roma.
SETTORE CONCORSUALE 12/C1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/09**

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

IL SOTTOSCRITTO PROF. FEDERICO GIRELLI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE
NOMINATA CON D.R. N. 64 del 18/03/2022, DICHIARO CON LA PRESENTE DI AVER
PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA ALLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DEL
GIORNO 27 APRILE 2022 E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA
PROF.SSA DONATELLA MORANA, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
GIUDICATRICE.

SI ALLEGA COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

Roma, 27 aprile 2022

IN FEDE

PROF. FEDERICO GIRELLI

