

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL' ART. 24, COMMA 3, LETT. B LEGGE 240/2010 IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE, AI FINI DELLA CHIAMATA NEL RUOLO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, CO. 5, DELLA LEGGE 240/2010**

**PRESSO IL DIPARTIMENTO di "Scienze Umane e Promozione Della Qualità Della Vita" – Università Telematica San Raffaele Roma.**

**SETTORE CONCORSUALE 13/B1**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS P/07**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione per la procedura di valutazione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b legge 240/2010, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professori di seconda fascia, ai sensi dell'articolo 24, co. 5, della legge 240/2010 per il settore concorsuale 13 B/1, settore scientifico-disciplinare SECS P/07 presso il Dipartimento di Scienze Umane e Promozione Della Qualità Della Vita, composta da:

Prof. Giovanni Fiori, Università Luiss Guido Carli  
Prof. Alberto Incollingo, Università della Campania Luigi Vanvitelli  
Prof. Riccardo Tiscini, Università Telematica Universitas Mercatorum

si riunisce al completo per via telematica il giorno 09/09/2021 alle ore 12,30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione, nominati con D.R. n. 88 del 27 luglio 2021, prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del Regolamento.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Fiori e del Segretario, Prof. Riccardo Tiscini.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1) Maria Federica Izzo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con la candidata e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 88 del 27/07/2021 con il quale è stata indetta la procedura valutativa indicata in epigrafe, ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la definizione nell'ambito dei criteri fissati dal M.I.U.R., dei criteri di



valutazione delle attività svolte da R.t.d. ai fini della chiamata nel ruolo dei professori di seconda fascia" (legge n. 240/2010, art. 24, co. 5).

La Commissione, in accordo con quanto stabilito dal Regolamento, definisce i seguenti criteri di massima per la valutazione del candidato:

#### *Oggetto della valutazione*

La valutazione, riguarda l'attività di ricerca svolta dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010, nonché l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti. E' altresì oggetto di valutazione l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei precedenti rapporti in base ai quali ha avuto accesso al contratto e la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale.

#### *Valutazione dell'attività didattica*

La Commissione effettuerà la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità dei criteri generali di cui al D.M. n. 344/2011 con particolare riguardo a:

- a) Numero degli insegnamenti/moduli svolti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa l'assistenza alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

#### *Valutazione dell'attività di ricerca scientifica*

In conformità ai criteri generali di cui al D.M. n. 344/2011 ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione valuterà l'attività di ricerca del candidato sulla base dell'intera produzione scientifica, delle pubblicazioni scientifiche presentate e dei titoli.

Gli standard qualitativi terranno in considerazione i seguenti aspetti:

- a) Autonomia scientifica dei candidati;
- b) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- c) Conseguimento della titolarità di brevetti;
- d) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e Internazionali per attività di ricerca.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale. Sarà tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

#### *Valutazione delle pubblicazioni scientifiche*

Ai sensi del D.M. n. 344/2011, la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri di dettaglio:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

4



- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la valutazione delle pubblicazioni scientifiche può essere svolta anche considerando specifici indicatori di carattere bibliometrico.

*Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio*

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio saranno considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

La Commissione, decide di riconvocarsi per via telematica secondo il seguente calendario:

- il giorno 09/09/2018 alle ore 13,15 esame analitico dell'attività didattica svolta dal candidato, nonché dei titoli, delle pubblicazioni e delle attività gestionali e di servizio, con successiva discussione della relazione di valutazione.

La seduta è tolta alle ore 13,00.

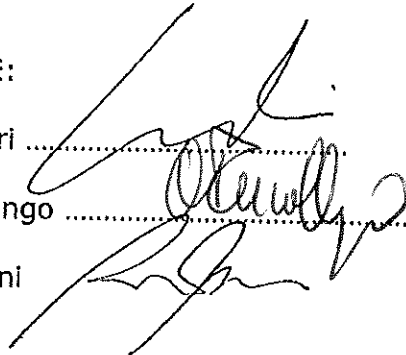
Il presente verbale, contestualmente redatto è letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Fiori .....

Prof. Alberto Incollingo .....

Prof. Riccardo Tiscini



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL' ART. 24, COMMA 3, LETT. B LEGGE 240/2010 IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE, AI FINI DELLA CHIAMATA NEL RUOLO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, CO. 5, DELLA LEGGE 240/2010**

**PRESSO IL DIP. di "Scienze Umane e Promozione Della Qualità Della Vita" – Università Telematica San Raffaele Roma.**

**SETTORE CONCORSUALE 13B1**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS P/07**

#### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Giovanni Fiori, professore ordinario presso la LUISS Guido Carli di Roma, nato a Padova, il 15/12/1961, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del partecipante alla procedura – che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

In fede

- Prof. Giovanni Fiori -

Roma, 09/09/2021