

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO A REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A), DELLA L. N. 240/2010, NEL SETTORE CONCORSALE 07/H2, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/04. CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E DELLA GASTRONOMIA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON DECRETO RETTORALE N.100 DEL 27/11/2018 IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato per il settore scientifico-disciplinare VET/04 presso il Corso di Studio in Scienze dell'Alimentazione e della Gastronomia di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 3 del 09/01/2019, composta da:

Prof.ssa Patrizia Cattaneo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Veterinarie per la Salute, la Produzione Animale e la Sicurezza Alimentare *Prof. Carlo Cantoni* dell'Università di Milano

Prof. Aniello Anastasio, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni animali dell'Università degli Studi Federico II Napoli

Prof. Enrico Pietro Luigi De Santis, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria dell'Università di Sassari

si insedia al completo il giorno 28 gennaio 2019 per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università Telematica San Raffaele Roma, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati. Con ciascun componente presso la rispettiva sede di servizio e collegato per via telematica, ha inizio la riunione alle ore 15,30.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Patrizia Cattaneo e del Segretario nella persona del Prof. Enrico Pietro Luigi De Santis

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dal suo insediamento.

La valutazione comparativa è effettuata sulla base dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, utilizzando parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 243/2011.

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, inclusa la relativa illustrazione e discussione da parte di ciascun candidato, avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli commissari e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali.

MS

Successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione provvederà alla formulazione di un giudizio complessivo finale su ciascun candidato e procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

A norma del D.M. 25.5.2011, n. 243 la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati nelle procedure di valutazione comparativa per il reclutamento dei ricercatori con contratto a tempo determinato di cui all'art. 24 della legge 30.12.2010, n. 240, avviene sulla base dei seguenti elementi, come esplicitato all'art.8 del presente bando:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero con contratti d'insegnamento nel settore concorsuale o in settori affini;
- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di docenza o ricerca presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) partecipazione, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La valutazione di ciascun elemento indicato è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato nell'ambito del settore scientifico disciplinare di cui alla presente procedura.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni scientifiche e il curriculum complessivo del candidato, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero, con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature e come desumibili dalla interrogazione del database SCOPUS e/o Web of Science:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) h-index.

La Commissione, a questo punto, delibera di procedere all'individuazione dei punteggi che saranno assegnati per ciascuno dei criteri definiti, nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentati da ciascuno dei candidati.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, così ripartiti.

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- **massimo 40 punti per i titoli:**
 - a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero con contratti d'insegnamento nel settore concorsuale o in settori affini; c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero; d) svolgimento di attività di docenza o ricerca presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri; e) partecipazione, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali; f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.
- **massimo 60 punti per le pubblicazioni:**
 - a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero, con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

TITOLI

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero – *fino ad un massimo di punti 10/40*

La valutazione verrà effettuata, considerando il livello di coerenza dell'attività con la declaratoria del SSD VET/04, secondo i seguenti giudizi:

Dottorato di Ricerca max 10 punti

- a.1) pienamente coerente: 10 punti
- a.2) parzialmente coerente: 5 punti
- a.3) limitatamente coerente: 3 punti

b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero con contratti d'insegnamento nel settore concorsuale o in settori affini - *fino ad un massimo di punti 10/40*

La valutazione verrà effettuata, considerando il livello di coerenza dell'attività con la declaratoria del SSD VET/04, secondo i seguenti giudizi:

- b1) pienamente coerente: 3 punti per Anno Accademico
- b2) parzialmente coerente: 2 punti per Anno Accademico
- b3) limitatamente coerente: 1 punto per Anno Accademico
- b4) non coerente: 0 punti

c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero – **fino ad un massimo di punti 5/40**

Per ogni mese di attività coerente con il SSD VET/04: 1 punto

Se valutata non coerente: 0 punti

d) svolgimento di attività di docenza o ricerca presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri – **fino ad un massimo di punti 5/40**

Per ogni mese di attività coerente con il SSD VET/04: 1 punto

Se valutata non coerente: 0 punti

e) partecipazione, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali – **fino ad un massimo di punti 5/40**

e 1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca per attività congruenti la declaratoria del SSD VET/04: 2 punti per ciascuna attività

e 2) partecipazione a gruppi di ricerca per attività congruenti la declaratoria del SSD VET/04: 1 punto per ciascuna attività

Se valutata non coerente: 0 punti

f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino ad un massimo di punti 5/40**

f 1) relatore a convegno internazionale, con congruenza rispetto alla declaratoria del SSD VET/04: 0,5 punti per presentazione;

f 2) relatore a convegno nazionale, con congruenza rispetto alla declaratoria del SSD VET/04: 0,3 punti per presentazione.

PUBBLICAZIONI

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione. Il bando indica che le pubblicazioni presentabili sono in numero massimo pari a 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica. **Per ciascuna pubblicazione verranno attribuiti max 5 punti**, quale somma dalle seguenti voci (a, b, c, d), **fino ad un massimo di punti 55/60**:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 1/55**. Il punteggio seguente verrà assegnato secondo i criteri:

	<u>buono</u>	<u>sufficiente</u>	<u>Assente</u>
originalità	0,3 punti	0,2 punti	0 punti
innovatività	0,4 punti	0,3 punti	0 punti
rigore metodologico	0,3 punti	0,2 punti	0 punti

GAJ

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 1/55**. Nel caso in cui la congruenza sia assente, la pubblicazione verrà considerata non valutabile.

Il punteggio verrà assegnato secondo i seguenti criteri di congruenza:

piena	1,0 punti
parziale	0,5 punti
limitata	0,2 punti

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- **fino ad un massimo di punti 2/55**

Il punteggio verrà assegnato a seconda del quartile della rivista nell'anno della pubblicazione, impiegando come riferimento le seguenti banche dati:

- Scopus;
- Web of Science-JCR.

L'individuazione del quartile sarà effettuata il valore più favorevole al Candidato se la pubblicazione presentata è congruente con la declaratoria del SSD VET/04.

Q1	2,0 punti
Q2	1,5 punti
Q3	1,0 punti
Q4	0,5 punti
Altre pubblicazioni	0,1 punti

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 0,5/55**

In caso di articoli in collaborazione verranno adottati i seguenti criteri:

Primo autore,	0,5 punti
Corresponding, ultimo	0,4 punti
Secondo	0,3 punti
Altre posizioni	0,1 punti

e) La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. - **fino ad un max di 5/60 punti:**

Per tale valutazione sono impiegati i valori degli ultimi 10 anni riportati nella banca dati Scopus o Web of Science, utilizzando come riferimento il dato più favorevole al Candidato, secondo i seguenti criteri

- Pubblicazioni indicizzate: 0,3 punti per ciascuna

AS

- H index: 0,5 punti moltiplicati per il valore di H index
- Media pubblicazioni: calcolata sugli anni effettivi di produttività se inferiori a 10: 0,2 punti moltiplicati per il valore medio (il valore ottenuto sarà approssimato alla prima decimale).

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di valutazione comparativa: dott.ssa Daiana Rotondi, all'indirizzo dajana.rotondi@unisanraffaele.gov.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorso sette (7) giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per la prosecuzione dei lavori.

La Commissione, a questo punto stabilisce la data per la seconda riunione telematica che, previa decorrenza dei termini prescritti, avrà luogo il giorno lunedì 11 febbraio 2019 alle ore 15,30, per procedere alla valutazione preliminare dei candidati ed all'ammissione alla discussione pubblica.

La seduta è tolta alle ore 16,30.


Redatto, letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Patrizia Cattaneo (Presidente)

Prof. Aniello Anastasio (Componente)

Prof. Enrico Pietro Luigi De Santis (Segretario)

 _____

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta, Prof.ssa Patrizia Cattaneo, **presidente** della Commissione per la procedura comparativa per il reclutamento, di un ricercatore a tempo determinato a regime di impegno a tempo definito, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della l. n. 240/2010, nel settore concorsuale 07/h2, settore scientifico disciplinare vet/04, corso di studio in scienze dell'alimentazione e della gastronomia dell'Università telematica San Raffaele Roma, indetta con decreto rettorale n.100 del 27/11/2018 il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV^a Serie speciale – Concorsi ed Esami* n. 94 del 27 novembre 2018.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 28 gennaio 2019 e di concordare con il contenuto del relativo verbale n. 1.

Milano 28 gennaio 2019

Firma

Patrizia Cattaneo

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

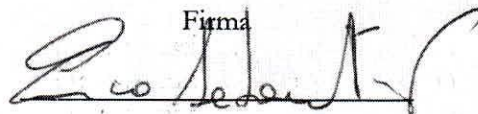
Il sottoscritto, Prof. Enrico Pietro Luigi De Santis **segretario** della Commissione per la procedura comparativa per il reclutamento, di un ricercatore a tempo determinato a regime di impegno a tempo definito, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della l. n. 240/2010, nel settore concorsuale 07/h2, settore scientifico disciplinare vet/04, corso di studio in scienze dell'alimentazione e della gastronomia dell'Università telematica San Raffaele Roma, indetta con decreto rettorale n.100 del 27/11/2018 il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV^a Serie speciale - Concorsi ed Esami* n. 94 del 27 novembre 2018.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 28 gennaio 2019 e di concordare con il contenuto del relativo verbale n. 1.

Sassari 28 gennaio 2019

Firma



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto, Prof. Aniello Anastasio **componente** della Commissione per la procedura comparativa per il reclutamento, di un ricercatore a tempo determinato a regime di impegno a tempo definito, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della l. n. 240/2010, nel settore concorsuale 07/h2, settore scientifico disciplinare vet/04, corso di studio in scienze dell'alimentazione e della gastronomia dell'Università telematica San Raffaele Roma, indetta con decreto rettorale n.100 del 27/11/2018 il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV^a Serie speciale - Concorsi ed Esami* n. 94 del 27 novembre 2018.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 28 gennaio 2019 e di concordare con il contenuto del relativo verbale n. 1.

Napoli 28 gennaio 2019

Firma

Prof. Aniello Anastasio

