

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA CHIAMATA NEL RUOLO DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, L. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 12/E2 "DIRITTO COMPARATO", SSD IUS/02 "DIRITTO PRIVATO COMPARATO", PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA DI CUI AL D.R. N. 89 DEL 27 LUGLIO 2021.

## VERBALE N. 2

(Esame analitico dell'attività didattica, dei titoli, delle pubblicazioni e delle attività gestionali e di servizio)

La Commissione per la procedura di valutazione per la chiamata nel ruolo di professori di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge 240/2010, per il settore concorsuale 12/E2 "Diritto Comparato", SSD IUS/02 "Diritto privato comparato" presso il Dipartimento di promozione delle scienze umane e della qualità della vita, composta da:

Prof. Paolo Carbone

Prof. Giovanni Sciancalepore

Prof.ssa Livia Saporito

si riunisce per via telematica il giorno 28 ottobre 2021 alle ore 18:00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, da atto che, presa visione dell'elenco dei candidati, è risultata la domanda dell'unico candidato:

1) Prof. Piervincenzo Pacileo.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato.

La Commissione, dopo aver effettuata individualmente una attenta disamina dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato, verifica congiuntamente, in questa sede, che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alla documentazione inviata per la valutazione del candidato.

La Commissione, ai fini della presente procedura di valutazione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione, rileva che tra le pubblicazioni presentate vi sono pubblicazioni redatte in collaborazione con uno dei commissari della presente procedura di valutazione. In ordine alla possibilità di individuare l'apporto del candidato alle pubblicazioni che risultano essere state realizzate in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Giovanni Sciancalepore ha n. 2 lavori in comune con il candidato Prof. Piervincenzo Pacileo ed in particolare, nell'elenco dei lavori presentati nell' "elenco numerato delle pubblicazioni presentate nella

procedura di valutazione” sub lett. b “Pubblicazioni pubblicate prima della presa di servizio come professore associato (ante 01/11/2017)” ai numeri:

7) La mediazione e la conciliazione: profili generali (insieme con il Prof. Giovanni Sciancalepore. Lo scritto, pur se unitariamente concepito, è tuttavia da attribuire al candidato per i paragrafi 2 e 4), in *Mediazione e conciliazione. Profili teorico-pratici*, a cura di G. Sciancalepore e S. Sica, Giappichelli Editore, Torino, 2010, pp. 3-10

8) La conciliazione stragiudiziale in due esperienze specifiche (insieme con il Prof. Giovanni Sciancalepore. Lo scritto, pur se unitariamente concepito, è tuttavia da attribuire al candidato per il paragrafo 2), in *Mediazione e conciliazione. Profili teorico-pratici*, a cura di G. Sciancalepore e S. Sica, Giappichelli Editore, Torino, 2010, pp. 95-109.

Il Prof. Giovanni Sciancalepore, segnala, inoltre, che anche in calce al CV nell'elenco delle altre pubblicazioni non presentate ai fini della presente procedura comparativa il candidato ha indicato ulteriori due pubblicazioni in cui il Prof. Giovanni Sciancalepore è co-curatore) e segnatamente:

9) Commento all'art. 55, in *Commentario al codice del consumo. Inquadramento sistematico e prassi applicativa*, a cura di P. Stanzone e G. Sciancalepore, Ipsoa Editore, Milano, 2006, pp. 445-452

10) Commento agli artt. 59-62, in *Commentario al codice del consumo. Inquadramento sistematico e prassi applicativa*, a cura di P. Stanzone e G. Sciancalepore, Ipsoa Editore, Milano, 2006, pp. 493-510.

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Sciancalepore delibera all'unanimità di non ammettere le sopracitate pubblicazioni.

La Commissione dopo attenta analisi comparata di tutti i lavori svolti delibera di ammettere alla successiva fase di valutazione di merito solo i seguenti lavori in quanto successivi alla procedura di valutazione comparativa circa l'idoneità a professore di prima fascia conclusasi il 27 settembre 2018:

1) *Le misure a sostegno del debitore civile-consumatore nelle esperienze italiana e spagnola*, in *Comparazione e diritto civile*, 2, 2019, pp. 451-482

2) *Moneta elettronica, criptovalute e payments by phone*, in *Manuale di diritto dell'informazione e della comunicazione*, a cura di S. Sica e V. Zeno Zencovich, V edizione, 2019, Cedam Ed., pp. 445-484

3) *Gli strumenti di ODR e l'introduzione della piattaforma "UE"*, in *Manuale di diritto dell'informazione e della comunicazione*, a cura di S. Sica e V. Zeno Zencovich, V edizione, 2019, Cedam Ed., pp. 503-532

4) *La disciplina dell'insolubilità: dal ruolo della commission de surendettement francese alle criticità della legislazione italiana*, in *Comparazione e diritto civile*, 1, 2020, pp. 925-977

5) *La responsabilità da attività sanitaria: legislazione, orientamenti della Corte di Cassazione e normativa emergenziale* (insieme con il Prof. Salvatore SICA. Lo scritto, pur se unitariamente concepito, è tuttavia da attribuire al candidato per i paragrafi 2, 3, 5 e 6), in *Osservatorio sul farmaco 2021*, a cura di G.F. Ferrari, Egea Editore, Milano, 2021, pp. 143-177.

Per la valutazione dell'attività didattica svolta, dei titoli, delle attività gestionali e di servizio, la Commissione prende in esame il *Curriculum Vitae* presentato dal candidato.

Concluso l'esame dell'attività didattica svolta dal candidato, dei titoli, delle pubblicazioni e delle attività gestionali e di servizio svolte, la Commissione redige i propri giudizi individuali e quello collegiale (allegato A), termina i propri lavori il giorno 28 alle ore 20:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Carbone

Prof. Giovaanni Sciancalepore

Prof. Livia Saporito



## ALLEGATO A al VERBALE N. 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA CHIAMATA NEL RUOLO DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, L. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 12/E2 "DIRITTO COMPARATO", SSD IUS/02 "DIRITTO PRIVATO COMPARATO", PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA DI CUI AL D.R. N. 89 DEL 27 LUGLIO 2021.

Candidato: Prof. Piervincenzo Pacileo

### Giudizio individuale del Prof. Paolo Carbone

Il candidato presenta un curriculum articolato da cui si evince, da un lato, una continuità di attività didattica da titolare di materia (attraverso i diversi insegnamenti impartiti, prima presso l'Uninettuno e successivamente, presso l'Università Telematica San Raffaele) e di attività di ricerca (con la partecipazione a 26 progetti di ricerca; dall'altro l'attività come relatore a molteplici convegni dal 2003 fino al 2018. Infine, merita di essere segnalata l'assunzione di diversi incarichi accademici tra cui quella di essere membro del Senato Accademico e di Coordinatore di corsi di laurea, master e corsi di perfezionamento. Il lungo elenco di titoli presentati (alcuni dei quali non oggetto di questa valutazione finale) manifesta una continuità nella ricerca scientifica incentrata, specialmente in una prima fase, su alcuni temi cari all'autore a metà strada tra il diritto civile puro ed il diritto bancario e commerciale, inerenti le forme ed i sistemi di pagamento, sempre però in ottica comparativa. Ciò nonostante, la quantità di scritti del candidato rende possibile valutare che lo stesso si è saputo cimentare anche con altre tematiche ed in alcuni dei casi, anche con scritti in lingua straniera in modo efficace e consapevole mettendo in luce il raggiungimento di una piena maturità scientifica.

Nel complesso il candidato si presenta maturo e per molti aspetti completo, in grado di svolgere le funzioni di ruolo di professore di prima fascia.

### Giudizio individuale del Prof. Giovanni Sciancalepore

Il Prof. Piervincenzo Pacileo dimostra un buon curriculum scientifico e didattico, attento agli argomenti di ricerca riconducibili al SSD a concorso.

Altrettanto apprezzabili sono le pubblicazioni scientifiche e soprattutto l'ottima attività gestionale, organizzativa e di servizio svolta.

Eccellente l'attività didattica. Nel complesso, il curriculum scientifico e didattico, le pubblicazioni presentate e l'attività gestionale, organizzativa e di servizio evidenziano l'elevato profilo del candidato idoneo al ruolo a concorso.

### Giudizio individuale del Prof. Livia Saporito

Il candidato, Dottore di Ricerca in Diritti della persona, informazione e comunicazione dal 2003 e Professore Straordinario T.D. presso l'Università Telematica Internazionale Uninettuno dal 2013 al 2017, ha conseguito nel 2014 l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di seconda fascia e nel 2018

l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore di prima fascia per il settore concorsuale 12/E2 - Diritto Comparato. Ha svolto una intensa attività didattica in materie pertinenti al settore disciplinare oggetto del presente bando.

L'attività di ricerca del candidato, prevalentemente incentrata su diritto di internet, diritto dei consumatori, diritto dell'informazione e della comunicazione e diritto dello sport, denota una approfondita conoscenza delle tematiche trattate e un consapevole impiego del metodo comparativo. Dal CV si evince la partecipazione a numerosi progetti di ricerca (26), prevalentemente di Ateneo, a gruppi di ricerca, a comitati scientifici di prestigiose riviste (Comparazione e diritto civile) e la sua attività di relatore a numerosi convegni di carattere nazionale.

Feconda, altresì, l'attività di produzione scientifica, la quale annovera oltre cinquanta scritti (non tutti valutati nella presente procedura). Tale produzione si caratterizza per continuità e ottima collocazione editoriale. Apprezzabile, infine, l'attività gestionale, che vede, tra l'altro, il candidato nelle vesti di Coordinatore del Corso di Studi in Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione dell'Università San Raffaele Roma, Componente del Senato Accademico di quest'ultima.

Nel complesso esprimo un giudizio pienamente positivo.

### **Giudizio Collegiale**

Il candidato, ad opinione unanime di tutti i commissari dimostra una raggiunta maturità ed una piena consapevolezza dei metodi e dei criteri di ricerca, unitamente alle qualità necessarie per lo svolgimento delle attività di professore di prima fascia in diritto privato comparato.

### **LA COMMISSIONE:**

Prof. Paolo Carbone



Prof. Giovanni Sciancalepore

Prof. Livia Saporito

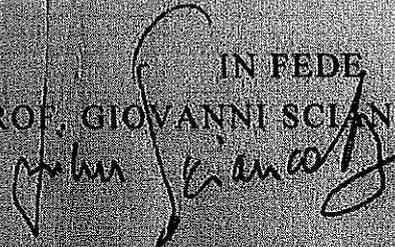
PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA CHIAMATA NEL RUOLO DI UN  
PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6, L.  
240/2012 - SETTORE CONCORSALE 12/E2 "DIRITTO COMPARATO",  
SSD IUS/12 "DIRITTO PRIVATO COMPARATO", PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA  
QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN  
RAFFAELE ROMA DI CUI AL D.R. N. 89 DEL 27 LUGLIO 2021

### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. GIOVANNI SCIANCEPORE, MEMBRO DELLA  
COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. n. 106 DEL 29/09/2021, DICHIARA CON  
LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA, ALLA  
SEDUTA DELLA COMMISSIONE DEL GIORNO 28 ottobre 2021 E DI  
CONCORDARE CON IL "VERBALE N. 2" A FIRMA DEL PROF. PAOLO  
CARBONE, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.  
SI ALLEGA COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITÀ'.

Salerno, 28 ottobre 2021

IN FEDE  
PROF. GIOVANNI SCIANCEPORE



PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA CHIAMATA NEL RUOLO DI UN  
PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6,  
L.240/2010 - SETTORE CONCORSUALE - 12/E2 - SSD IUS/02 - DIRITTO  
PRIVATO COMPARATO, presso il Dipartimento di Scienze Umane e di  
promozione della qualità della vita dell'Università telematica San Raffaele Roma  
DI CUI AL D.R. 106 del 29/9/2021

#### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Livia Saporito, componente della Commissione Giudicatrice della  
procedura in oggetto, dichiara con la presente, di aver partecipato in via telematica  
ai lavori della Commissione di valutazione della procedura indicata in epigrafe e di  
confermare quanto riportato nel verbale redatto in data 28 ottobre 2021, che sarà  
trasmesse al Rettorato dell'Università Telematica San Raffaele Roma per i  
provvedimenti di competenza.

In fede.

Salerno, 28 ottobre 2021



Si allega copia del documento d'identità.