

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, ex art. 24, comma 3, lett. a), L. n. 240/2010, PER IL SETTORE CONCURSALE 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/07, CORSO DI STUDIO IN MANAGEMENT E CONSULENZA AZIENDALE, DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 53/2021, IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 30.3.21

### VERBALE N. 3

(Discussione orale dei candidati, attribuzione dei punteggi dei Commissari e definizione graduatoria finale)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il settore concorsuale 13/B1, settore scientifico-disciplinare Secs-P/07, presso il Dipartimento di Scienze umane e di promozione della qualità della vita, composta dai:

- Prof. Giovanni Fiori
- Prof. Alberto Incollingo
- Prof. Riccardo Tiscini

si riunisce al completo in presenza, presso il Dipartimento di Scienze umane e di promozione della qualità della vita, dell'Università San Raffaele di Roma, in Via di Val Cannuta, n. 247, il giorno 7 ottobre 2021, alle ore 16.00, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal Candidato e per accertare la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 16.00, in seduta pubblica, la Commissione procede all'appello del Candidato e ne accerta l'identità.

Viene riscontrata la presenza del dottor Gabriele Palozzi.

Alle ore 16.05, viene invitato a sostenere la discussione l'unico candidato dott. Gabriele Palozzi. Il Presidente chiede al Dr. Palozzi di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare le proprie esperienze didattiche, i propri titoli e i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare dell'economia aziendale. In seguito, mediante la lettura e la traduzione dell'opera dal Titolo Valuation (Mc Kinsey), viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

La discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando hanno termine alle ore 16.25.

In seguito, la Commissione procede ad analizzare tutta la documentazione presentata, così da poter attribuire un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica dei Candidati, sulla base dei criteri già dettagliati nella riunione preliminare.



Candidato n. 1

Gabriele Palozzi

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 1

**GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. GIOVANNI FIORI**

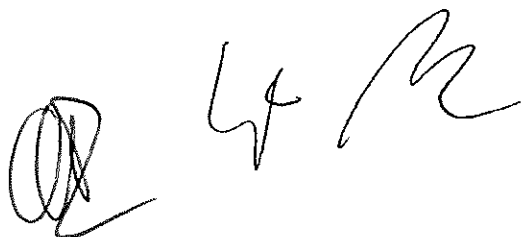
Il candidato presenta un percorso adeguato alla posizione da ricoprire, nel campo sia della didattica che della ricerca. Le esperienze di formazione e d'insegnamento riguardano diversi contesti, anche di primarie Università. È altresì presente un'esperienza d'insegnamento all'estero. Nel campo della ricerca, il candidato ha maturato un'adeguata esperienza come assegnista di ricerca. La produzione scientifica, coerente con il settore disciplinare, è principalmente focalizzata nell'area delle aziende sanitarie ed è orientata in prevalenza su collocazioni editoriali internazionali, alcune delle quali di buon livello. I lavori dimostrano una buona capacità di formulazione dei problemi di ricerca, di impostazione metodologica e di chiarezza nell'analisi dei risultati. Il giudizio su titoli, pubblicazioni e produzione scientifica è buono e il candidato è pertanto ritenuto idoneo a ricoprire la posizione oggetto della procedura.

**GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. ALBERTO INCOLLINGO**

Il candidato presenta titoli adeguati alla posizione da ricoprire, che comprendono anche un master, il dottorato e l'assegno di ricerca. Le esperienze didattiche sono rappresentate da collaborazioni con altre cattedre e dall'assunzione della titolarità d'insegnamenti presso le Università San Raffaele e Tor Vergata di Roma, nonché l'University of Applied Sciences di Neu-Ulm (Germania) e alcuni programmi Master. La produzione scientifica ha ad oggetto soprattutto le aziende sanitarie, nella prospettiva della performance, integrando diverse dimensioni di quest'ultima. Il livello di internazionalizzazione è molto buono. I lavori presentano un adeguato grado di originalità e innovatività, si basano su un approccio metodologico soddisfacente e pervengono a risultati rilevanti, soprattutto con riferimento al settore oggetto d'indagine. Il giudizio su titoli, pubblicazioni e produzione scientifica è buono e il candidato è pertanto ritenuto idoneo a ricoprire la posizione oggetto della procedura.

**GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. RICCARDO TISCINI**

Il candidato presenta un percorso formativo completo, che comprende anche il dottorato in un primario contesto universitario. Le esperienze nel campo della didattica comprendono, oltre alle collaborazioni con altri docenti, anche la titolarità di diversi insegnamenti dell'area aziendale e un'interessante esperienza d'insegnamento all'estero. La ricerca è quasi esclusivamente rivolta alle aziende sanitarie, con particolare riferimento alla performance e all'innovazione tecnologica. In alcuni lavori la prospettiva di analisi è ristretta ad alcuni specifici processi sanitari, ma in generale è presente la riconduzione a una visione integrata del risultato aziendale. La produzione scientifica presenta un ottimo livello di internazionalizzazione. La collocazione editoriale è mediamente buona. La produzione scientifica dimostra un adeguato grado di originalità dei quesiti di ricerca, una buona padronanza degli strumenti metodologici sia qualitativi che quantitativi, pervenendo a risultati di apprezzabile rilevanza. Il giudizio su titoli, pubblicazioni e produzione scientifica è buono e il candidato è pertanto ritenuto idoneo a ricoprire la posizione oggetto della procedura.



SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

Gabriele Palozzi

TITOLI (MAX 50/100)

TITOLO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGI PARZIALI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	5	Fino a 4 punti, in relazione alla congruenza col Settore scientifico di riferimento.	4
		Fino a 1 punto per dottorato con borsa	-
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	20	Fino a 1 punto per titolarità corsi di studio di I e II livello e dottorato	6
		Fino a 0,5 punti per attività senza titolarità o su master, Scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento	14
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore ecc.)	10	Fino a 2 punti per ogni anno di contratto da ricercatore a tempo determinato	-
		Fino a 1 punto per ogni anno di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post dottorato o contrattista di ricerca	6
Attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	///////	////////////////////////////////////	
Realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	///////	////////////////////////////////////	
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5	Fino a 1 punto per ogni organizzazione direzione e coordinamento	-
		Fino a 0,25 punti per ogni partecipazione semplice	1,25
Titolarità di brevetti	///////	////////////////////////////////////	
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	Fino a 1 punto a relazione	5
	5	Fino a 1 punto per ogni premio alla ricerca	-

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		Fino a 1 punto per ogni partecipazione ad editorial board	1
		Fino a 1 punto ogni partecipazione a collegio di dottorato o valutazione tesi di dottorato	-
		Fino a 5 punti abilitazione scientifica nazionale	-
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	////////////////	////////////////////////////////////	

**PUBBLICAZIONI (MAX 50/100)**

Alle pubblicazioni verranno attribuiti fino a un massimo di punti 50 (cinquanta), così ripartiti:

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGI PARZIALI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Monografia (con ISBN)	15	Fino ad un massimo di 5 punti per ciascuna Monografia presentata dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013i	4
Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN) o Voce in dizionario o enciclopedia (con ISBN)	15	Fino ad un massimo di 3 punti per ciascun Contributo o Voce presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013	14
Articolo in Rivista (con ISSN)	15	Fino ad un massimo di 3 punti per ciascun Articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013	10
Produzione Scientifica complessiva	5	Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei Candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti 5 (cinque), ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento.	3

**TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO AI TITOLI: 37,25**

**TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO ALLE PUBBLICAZIONI: 31**

**TOTALE COMPLESSIVO: 68,25**

**GIUDIZIO COLLEGALE:**

Il candidato Gabriele Palozzi presenta un percorso adeguato alla posizione da ricoprire, nel campo sia della didattica che della ricerca. Le esperienze di formazione e d'insegnamento riguardano diversi contesti, anche di primarie Università. È altresì presente un'interessante esperienza d'insegnamento all'estero. Nel campo della ricerca, il candidato ha maturato un'adeguata esperienza come assegnista di ricerca. La produzione scientifica, coerente con il settore disciplinare, è principalmente focalizzata nell'area delle aziende sanitarie ed è orientata in prevalenza su collocazioni editoriali internazionali, alcune delle quali di buon livello. I lavori dimostrano una buona capacità di formulazione dei problemi di ricerca, la padronanza di approcci metodologici sia quantitativi che qualitativi e chiarezza nella definizione e nell'analisi dei risultati, dei quali si apprezza in particolare la rilevanza per la classe di aziende oggetto d'indagine. La discussione orale ha confermato la padronanza delle tematiche affrontate e la maturità del candidato rispetto alla posizione da ricoprire. Dalla discussione è emersa inoltre l'ottima conoscenza della lingua inglese. Il giudizio su titoli, pubblicazioni e produzione scientifica è buono e il candidato è pertanto ritenuto idoneo a ricoprire la posizione oggetto della procedura.

In virtù dei punteggi attribuiti alla luce delle valutazioni effettuate sulla base dei criteri già dettagliati, la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, redige la seguente graduatoria di merito:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO
Gabriele Palozzi	68,25

Pertanto, con deliberazione assunta all'unanimità, la Commissione individua nella persona del Dr. **Gabriele Palozzi** il candidato vincitore della presente selezione, essendo il candidato in possesso di tutti i titoli necessari e di un elevato livello di maturità scientifica attestato dalla padronanza delle tematiche trattate e dall'originalità delle osservazioni e delle conclusioni prodotte nelle sue pubblicazioni.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto in duplice copia e trasmesso al Dott. Alfredo Picchiarelli, Responsabile del Procedimento, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 18.00.

**LA COMMISSIONE:**

- Prof. Giovanni Fiori
- Prof. Alberto Incollingo
- Prof. Riccardo Tiscini

