

PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL' ART. 24, COMMA 3, LETT. B LEGGE 240/ 2010 IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE, AI FINI DELLA CHIAMATA NEL RUOLO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, CO. S, DELLA LEGGE 240/2010

**PRESSO IL DIP. DI "SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITÀ DELLA VITA"
Università Telematica San Raffaele Roma.
SETTORE CONCORSUALE 05/E1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione per la procedura di valutazione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b legge 240/2010, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professori di seconda fascia, ai sensi dell'articolo 24, co. 5, della legge 240/2010 per il settore concorsuale 05/E1, settore scientifico-disciplinare BIO/10 presso il Dipartimento di Scienze Umane e Promozione Della Qualità Della Vita, composta dai:

Prof. Andrea Battistoni
Prof. Maria Rosa Ciriolo
Prof. Giuseppe Lazzarino

si riunisce al completo per via telematica il giorno **18 Giugno** alle **ore 15:00** per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del Regolamento.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Battistoni e del Segretario Prof. Maria Rosa Ciriolo

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) Sara Baldelli

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice penale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n 59 del 22/05/2020 con il quale è stata indetta la procedura valutativa indicata in epigrafe, ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la definizione nell'ambito dei criteri fissati dal M.I.U.R., dei criteri di

valutazione delle attività svolte da R.t.d. ai fini della chiamata nel ruolo dei professori di seconda fascia (legge n. 240/2010, art. 24, co. 5).

La Commissione, in accordo con quanto stabilito dal Regolamento, definisce i seguenti criteri di massima per la valutazione del candidato:

Oggetto della valutazione

La valutazione, riguarda l'attività di ricerca svolta dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'art. 24, comma 3, della legge n. 240/ 2010, nonché l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti. E' altresì oggetto di valutazione l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei precedenti rapporti in base ai quali ha avuto accesso al contratto e la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale.

Valutazione dell'attività didattica

La Commissione effettuerà la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità dei criteri generali di cui al D.M. n. 344/2011 con particolare riguardo a:

1. Numero degli insegnamenti/moduli svolti inerenti al settore concorsuale 05/E1, settore scientifico-disciplinare BIO/10, e continuità della tenuta degli stessi;
2. Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
3. Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa l'assistenza alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, inerente al settore concorsuale 05/E1, settore scientifico-disciplinare BIO/10.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

In conformità ai criteri generali di cui al D.M. n. 344/2011 ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione valuterà l'attività di ricerca del candidato sulla base dell'intera produzione scientifica, delle pubblicazioni scientifiche presentate e dei titoli.

Gli standard qualitativi terranno in considerazione i seguenti aspetti:

1. Autonomia scientifica dei candidati
2. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
3. Conseguimento della titolarità di brevetti inerenti al settore concorsuale 05/E1, settore scientifico-disciplinare BIO/10;
4. Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali inerenti al settore concorsuale 05/E1, settore scientifico-disciplinare BIO/10;
5. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca inerente al settore concorsuale 05/E1, settore scientifico-disciplinare BIO/10.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale. Sarà tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa,

fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Ai sensi del D.M. n. 344/2011, la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri di dettaglio:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia per il settore concorsuale 05/E1, settore scientifico-disciplinare BIO/10 o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
5. nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la valutazione delle pubblicazioni scientifiche può essere svolta anche considerando specifici indicatori di carattere bibliometrico.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio saranno considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

La Commissione decide di riconvocarsi per via telematica secondo il seguente calendario:

- il giorno 26 Giugno alle ore 15:00 esame analitico dell'attività didattica svolta dal candidato, dei titoli, delle pubblicazioni e delle attività gestionali e di servizio svolte.
- il giorno 26 Giugno alle ore 17:00 discussione della relazione di valutazione del candidato.

La seduta è tolta alle ore **16.00**

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Battistoni

Prof. Giuseppe Lazzarino



Prof. Maria Rosa Ciriolo