

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO SETTORE CONCORSUALE: 08/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/13 MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL CORSO DI STUDIO MODA E DISEGNO INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° 9 DEL 30/03/2015 IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO**

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 134 del 3 ottobre 2019 è composta da:

Prof. Alfonso Acocella, Professore Ordinario Settore Concorsuale 08/C1 SSD ICAR/13 presso l'Università degli Studi di Ferrara

Prof. Medardo Chiapponi, Professore Ordinario Settore Concorsuale 08/C1 SSD ICAR/13 presso l'Università Iuav di Venezia

Prof.ssa Benedetta Spadolini, Professore Ordinario Settore Concorsuale 08/C1 SSD ICAR/13 presso l'Università degli Studi di Genova

si riunisce al completo il giorno 29 novembre 2019 alle ore 10.00 per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università Telematica San Raffaele Roma. Il presente incontro si intende anche quale accettazione di nomina.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale. Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Medardo Chiapponi e del Segretario nella persona del Prof. Alfonso Acocella.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione procede alla lettura del bando emanato con Decreto Rettore n° 9 del 30/03/2015 e n° 93 del 29/05 2019, nonché del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei Professori di I e II Fascia.

La Commissione dovrà concludere i suoi lavori entro 60 giorni decorrenti dalla data del decreto di nomina del Rettore, salva la possibilità di richiedere al Rettore proroga di ulteriori trenta giorni per comprovati motivi.

La Commissione è chiamata, sulla base della valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, a formulare una graduatoria di merito selezionando il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni previste dal bando.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli commissari e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali.

Al termine dei lavori la Commissione, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, procederà alla valutazione comparativa dei candidati, mediante assegnazione di punteggi a ciascun candidato, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il



candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti in ambito internazionale e degli ulteriori elementi previsti dal Corso di Studio.

La Commissione, come previsto dal bando, nel determinare i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la loro rispondenza alle funzioni scientifico didattiche previste dal bando, terrà conto dei seguenti parametri generali:

- a) Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale e il profilo indicato nel bando;
- b) Originalità, del rilievo e del rigore metodologico della produzione scientifica;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- e) Coerenza delle attività scientifiche e didattiche del candidato con le caratteristiche distintive che la disciplina assume nell'Ateneo.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa fatti salvi i periodi, documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, in particolare del Regolamento per la chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato da Codesto Ateneo ai sensi della Legge n. 240/2010, in relazione alla posizione di professore associato oggetto del bando stabilisce i seguenti criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati, si terrà conto delle pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché dei saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche dei candidati avverrà sulla base dei parametri indicati sopra ai punti da a) a e). Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico non essendo attinente al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura di valutazione comparativa.

Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni scientifiche presentate nel numero previsto dal bando. Nel caso di superamento del limite massimo di 15 pubblicazioni scientifiche la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco presentato dal candidato, fino alla concorrenza del limite stabilito.



Ai fini della valutazione dei titoli, che avverrà sulla base dei parametri indicati sopra ai punti a) ed e), si terrà conto del curriculum e dei titoli presentati, nonché dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti.

In particolare, ai fini della valutazione del curriculum scientifico si terrà conto dei seguenti elementi:

- organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- collaborazione scientifica con Università italiane o straniere e/o organismi di ricerca nazionali e/o internazionali;
- esperienze formative e rilevanza dell'attività didattica svolta, anche in contesti internazionali.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, si terrà conto del volume, intensità e continuità dei corsi o moduli tenuti, della congruenza delle attività svolte rispetto al settore scientifico disciplinare oggetto del bando, nonché anche delle attività di relatore di tesi di laurea e laurea magistrale, tutoraggio a dottorandi di ricerca, seminari, esercitazioni e tutoraggio di studenti di Corsi di laurea e laurea magistrale.

Nel valutare le attività suindicate la Commissione stabilisce di attenersi ai pesi che di seguito di riportano:

- 1) per l'attività di ricerca scientifica, sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate e della produzione scientifica complessiva del candidato fino ad un massimo di 40 punti.
- 2) per l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti fino ad un massimo di 30 punti.
- 3) per il curriculum e gli altri titoli presentati fino ad un massimo di 40 punti.

Per essere considerati idonei è necessario ottenere un minimo di 50 punti complessivamente.

Il presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento Dr.ssa Emanuela Mililli, all'indirizzo [emanuela.mililli@uniroma5.it](mailto:emanuela.mililli@uniroma5.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 9 dicembre 2019 alle ore 9.00 per via telematica per prendere visione delle domande dei candidati e verificarne il possesso dei requisiti di cui all'art. 2 del bando da parte dei candidati alla procedura di valutazione comparativa.

La riunione telematica si conclude alle ore 10.30.

Si pone in evidenza che solo il Prof. Medardo Chiapponi firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, il presente verbale, debitamente firmato, e a sottoscriverlo in originale alla prima riunione utile.

Redatto, letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Medardo Chiapponi - Presidente  
Prof. Alfonso Acocella - Segretario  
Prof.ssa Benedetta Spadolini - Membro

