

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO SETTORE CONCORSUALE 06/D2 - ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/49 - SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL CORSO DI STUDIO SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° 49 DEL 14/4/2020 IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENE0

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 55 del 5/5/2020 è composta da:

Prof. Lorenzo Maria Donini, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof. Emmanuele Angelo Francesco Jannini, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

Prof. Gianluca Aimaretti, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Traslazionale dell'Università del Piemonte Orientale

si riunisce al completo il giorno 04/06/2020 alle ore 11.00 per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università Telematica San Raffaele Roma. Il presente incontro si intende anche quale accettazione di nomina.

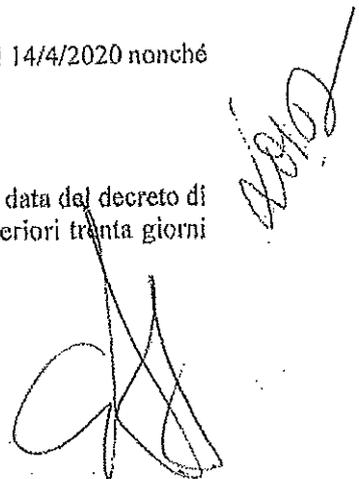
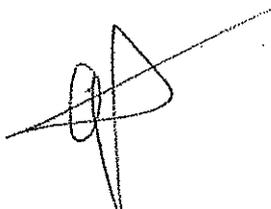
I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricasazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lorenzo Maria Donini e del Segretario nella persona del Prof. Gianluca Aimaretti.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione procede alla lettura del bando emanato con Decreto Rettore del 14/4/2020 nonché del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei Professori di I e II Fascia.

La Commissione dovrà concludere i suoi lavori entro 60 giorni decorrenti dalla data del decreto di nomina del Rettore, salva la possibilità di richiedere al Rettore proroga di ulteriori trenta giorni per comprovati motivi.



La Commissione è chiamata, sulla base della valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, a formulare una graduatoria di merito selezionando il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni previste dal bando.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli commissari e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali.

Al termine delle valutazioni delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli la Commissione si riserva di prevedere le seguenti prove:

- una discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate;
- una prova didattica, consistente nella predisposizione di una lezione, in modalità e-learning, su un argomento, congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione, assegnato con preavviso di 24 ore.

Al termine dei lavori la Commissione, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, procederà alla valutazione comparativa dei candidati, mediante assegnazione di punteggi a ciascun candidato, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

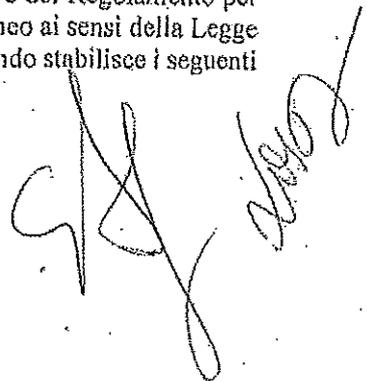
La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti in ambito internazionale e degli ulteriori elementi previsti dal Corso di Studio.

La Commissione, come previsto dal bando, nel determinare i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la loro rispondenza alle funzioni scientifico didattiche previste dal bando, terrà conto dei seguenti parametri generali:

- a) Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando;
- b) Originalità, del rilievo e del rigore metodologico della produzione scientifica;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- e) Coerenza delle attività scientifiche e didattiche del candidato con le caratteristiche distintive che la disciplina assume nell'Ateneo.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa fatti salvi i periodi, documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, in particolare del Regolamento per la chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato da Codesto Ateneo ai sensi della Legge n. 240/2010, in relazione alla posizione di professore associato oggetto del bando stabilisce i seguenti criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati.



Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati, si terrà conto delle pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché dei saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche dei candidati avverrà sulla base dei parametri indicati sopra ai punti dal a) ad e). Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Per la valutazione della pubblicazione scientifica complessiva del candidato la Commissione terrà conto anche dei seguenti indicatori: numero totale di pubblicazioni, numero totale di citazioni, indice di Hirsch.

Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni scientifiche presentate nel numero previsto dal bando. Nel caso di superamento del limite massimo di 15 pubblicazioni scientifiche la Commissione valuterà le stesse nell'elenco presentato dal candidato, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Ai fini della valutazione dei titoli, che avverrà sulla base dei parametri indicati sopra ai punti a) ed e), si terrà conto del curriculum e dei titoli presentati, nonché dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti.

In particolare, ai fini della valutazione del curriculum scientifico si terrà conto dei seguenti elementi:

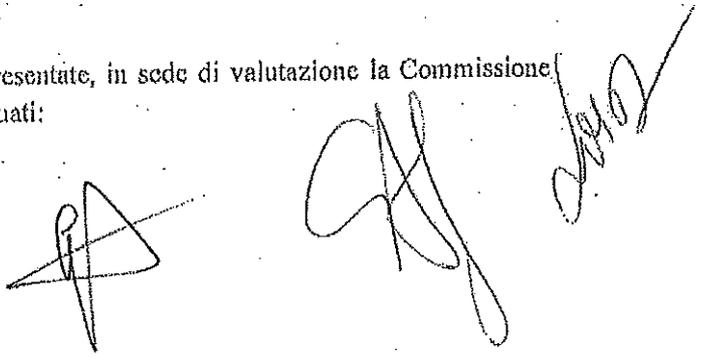
- organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- collaborazione scientifica con Università italiane o straniere e/o organismi di ricerca nazionali e/o internazionali;
- esperienze formative (formazione in centri di eccellenza, assegni di ricerca su tematiche specifiche, etc) e rilevanza dell'attività didattica svolta, anche in contesti internazionali.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, si terrà conto del volume, intensità e continuità dei corsi o moduli tenuti, della congruenza delle attività svolte rispetto al settore scientifico disciplinare oggetto del bando, nonché anche delle attività di relatore di tesi di laurea e laurea magistrale, tutoraggio a dottorandi di ricerca, seminari, esercitazioni e tutoraggio di studenti di Corsi di laurea e laurea magistrale.

Nel valutare le attività su indicate la Commissione stabilisce di attenersi ai pesi che di seguito di riportano:

- 1) per l'attività di ricerca scientifica, sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate e della produzione scientifica complessiva del candidato fino ad un massimo di 60 punti.
- 2) per l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti fino ad un massimo di 20 punti.
- 3) per il curriculum e gli altri titoli presentati fino ad un massimo di 20 punti.

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche presentate, in sede di valutazione la Commissione terrà conto dei criteri di seguito indicati ed individuati:



- a) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo indicato nel bando;
- b) Originalità, rilievo e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;

La commissione stabilisce quindi di valutare ciascuna pubblicazione presentata attribuendo un punteggio come di seguito indicato per ciascuno dei criteri su elencati, come da tabella esemplificativa fino ad un punteggio massimo di 45 punti:

Numero progressivo pubblicazione	Voto criterio -a)	Voto criterio b)	Voto criterio c)	Voto criterio d)	Voto totale pubblicazione
n.1					
n.2					

Preoisando che l'attribuzione dei punti espressa relativamente a ciascuna pubblicazione corrisponde alla seguente scala:

0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi per il raggiungimento del criterio;

0.25 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati per il raggiungimento del criterio;

0.50 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti per il raggiungimento del criterio;

0.75 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti per il raggiungimento del criterio.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica sulla base dei parametri indicati sopra ai punti dal a) ad e), valutando inoltre l'intensità e la continuità temporale della stessa fatti salvi i periodi, documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Inoltre nella valutazione terrà conto anche di seguenti indicatori: numero totale di pubblicazioni, numero totale di citazioni, indice di Hirsh.

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica verrà assegnato un punteggio massimo di 15 punti secondo la seguente scala:

0 = complessivamente insufficiente

8 = complessivamente sufficiente

12 = complessivamente buona

15 = complessivamente ottima

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left and several smaller ones on the right.

All'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti verrà assegnato un punteggio massimo di 20 punti secondo i criteri di seguito elencati:

- 1) assenza di attività didattica nel settore scientifico disciplinare MED/49: 0 punti;
- 2) 3 punti per ogni anno di corso per corsi in affidamento nel settore scientifico disciplinare MED/49;
- 3) 1 punto per ogni anno di attività didattica come cultore della materia in corsi nel settore di riferimento MED/49;
- 4) 2 punti per ciascun anno di attività documentata presso corsi di dottorato attinenti al settore.

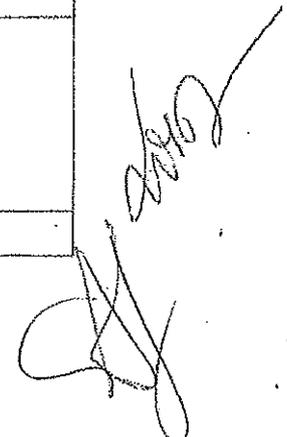
La valutazione comparativa dei titoli, dei curricula dei candidati e della produzione scientifica è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- c) Realizzazione di attività progettuali relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca;

La commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti i seguenti punteggi, fino ad un massimo di 20 punti, così ripartiti, e che gli stessi saranno assegnati in base ai criteri descritti nella tabella che segue:

Titoli

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; CRITERIO: 1) Tematica non congrua con il SSD: 4 punti 2) Tematica congrua con il SSD: 6 punti	Fino ad un massimo di 6 punti
b) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (formazione in centri di eccellenza, assegni di ricerca su tematiche specifiche, etc); CRITERIO: 1) 1 punto per ogni 5 mesi di documentata attività di ricerca attinente al settore di riferimento o al profilo indicato nel bando in qualificati istituti di ricerca italiani o stranieri	Fino ad un massimo di 4 punti
c) Realizzazione di attività progettuali relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Fino ad un massimo di 3 punti



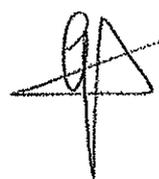
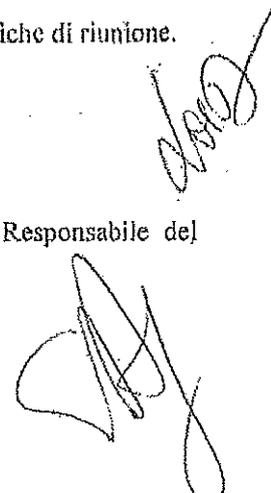
<p>CRITERIO: 1) 2 punti per la realizzazione (principal investigator) di progetti di ricerca nazionali o internazionali finanziati con bandi competitivi. 2) 2 punti per la partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali finanziati con bandi competitivi</p>	
<p>d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; CRITERIO: 1) 2 punti per la direzione di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, 2) 1 punto per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali</p>	Fino ad un massimo di 2 punti
<p>e) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; CRITERIO: 1 punto per ogni brevetto</p>	Fino ad un massimo di 1 punto
<p>f) Relativa a congressi e convegni nazionali e internazionali; CRITERIO: 1) 1 punto per ogni partecipazione come relatore a convegni internazionali; 2) 0,5 punti per ogni partecipazione come relatore a convegni nazionali;</p>	Fino ad un massimo di 2 punti
<p>g) Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca; CRITERIO: 1) 1 punto per ogni premio o riconoscimento di carattere internazionale; 2) 0,5 punto per ogni premio o riconoscimento di carattere nazionale;</p>	Fino ad un massimo di 2 punti

Il presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento Dr.ssa Daima Rotondi, all'indirizzo dajana.rotondi@uniroma5.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La Commissione riceverà i plichi contenenti le domande dei candidati e la verifica del possesso dei requisiti di cui all'art. 2 del bando da parte dei candidati alla procedura di valutazione comparativa, per via telematica da parte del Responsabile del procedimento.
Decide di riconvocarsi il giorno 16 giugno alle ore 11 utilizzando modalità telematiche di riunione.

La riunione telematica si conclude alle ore 12.00.

Si pone in evidenza che ciascun commissario si impegna a trasmettere al Responsabile del procedimento sopra indicato, il presente verbale, debitamente firmato.

Redatto, letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Lorenzo Donini - Presidente

Lorenzo Donini

Prof. Gianluca Aimaretti - Segretario

Gianluca Aimaretti

Prof. Emmanuele Angelo Francesco Jannini - Membro

Emmanuele Angelo Francesco Jannini