

PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL' ART. 24, COMMA 3, LETT. B LEGGE 240/ 2010 IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE, AI FINI DELLA CHIAMATA NEL RUOLO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, CO. 5, DELLA LEGGE 240/ 2010

PRESSO IL DIP. di "Scienze Umane e Promozione Della Qualità Della Vita" -

Università Telematica San Raffaele Roma. SETTORE CONCURSALE 06/N2

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-EDF-02

VERBALE N. 1

(Criteri di valutazione)

La Commissione per la procedura di valutazione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b legge 240/ 2010, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professori di seconda fascia, ai sensi dell'articolo 24, co. 5, della legge 240/2010 per il settore concorsuale 06/N2, settore scientifico-disciplinare M-EDF-02 presso il Dipartimento di Scienze Umane e Promozione Della Qualità Della Vita, composta dai:

Prof.ssa Pasqualina BUONO dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope"

Prof. Attilio PARISI dell'Università degli Studi di Roma "Foro Italico"

Prof. Massimo SACCHETTI dell'Università degli Studi di Roma "Foro Italico"

si riunisce al completo per via telematica il giorno 23.06.2020 alle ore 10.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del Regolamento.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Pasqualina Buono e del Segretario Prof. Massimo Sacchetti.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere: **1) Elvira PADUA**

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione e

di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 61 del 26 maggio 2020 con il quale è stata indetta la procedura valutativa indicata in epigrafe, ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la definizione nell'ambito dei criteri fissati dal M.I.U.R., dei criteri di valutazione delle attività svolte da R.t.d. ai fini della chiamata nel ruolo dei professori di seconda fascia (legge n. 240/2010, art. 24, co. 5).

La Commissione, in accordo con quanto stabilito dal Regolamento, definisce i seguenti criteri di massima per la valutazione del candidato:

Oggetto della valutazione

La valutazione, riguarda l'attività di ricerca svolta dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010, nonché l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti. E' altresì oggetto di valutazione l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei precedenti rapporti in base ai quali ha avuto accesso al contratto e la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale.

Valutazione dell'attività didattica

La Commissione effettuerà la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità dei criteri generali di cui al D.M. n. 344/2011 con particolare riguardo a:

- a) Numero degli insegnamenti/moduli svolti e continuità della tenuta degli stessi con particolare riguardo alla didattica negli SSD M-EDF/01 e M-EDF/02;
- b) Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa l'assistenza alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato con particolare riguardo alla didattica negli SSD M-EDF/01 e M-EDF/02.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

In conformità ai criteri generali di cui al D.M. n. 344/2011 ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione valuterà l'attività di ricerca del candidato sulla base dell'intera produzione scientifica, delle pubblicazioni scientifiche presentate e dei titoli.

Gli standard qualitativi terranno in considerazione i seguenti aspetti:

- a) Autonomia scientifica dei candidati come evidenziato dalla posizione del candidato nell'elenco degli Autori;
- b) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- c) Conseguimento della titolarità di brevetti;

AA

- d) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali con particolare riguardo ai convegni che abbiano ad oggetto tematiche di interesse del Settore Concorsuale 06/N2;
- e) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca con particolare riguardo all'attività attinente il Settore Concorsuale 06/N2.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale. Sarà tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Ai sensi del D.M. n. 344/ 2011, la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri di dettaglio:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie del SC 06/N2 o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica 06/N2;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta considerando gli indicatori di carattere bibliometrico.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio saranno considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

La Commissione, decide di riconvocarsi per via telematica il giorno 23.06.2020 alle ore 10.40: esame analitico dell'attività didattica svolta dalla candidata, dei titoli, delle pubblicazioni e delle attività gestionali e di servizio svolte.

La seduta è tolta alle ore 10.30

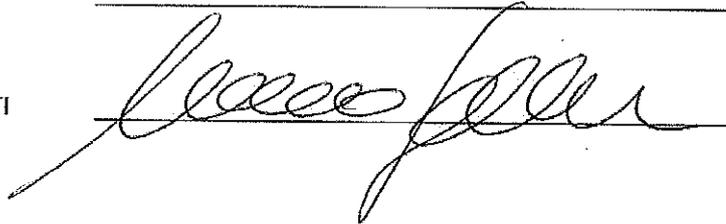
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Pasqualina BUONO

Prof. Attilio PARISI

Prof. Massimo SACCHETTI



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL' ART. 24,
COMMA 3, LETT. B LEGGE 240/ 2010 IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE, AI
FINI DELLA CHIAMATA NEL RUOLO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ARTICOLO 24,
CO. S, DELLA LEGGE 240/ 2010**

**PRESSO IL DIP. di "Scienze Umane e Promozione Della Qualità Della Vita" -
Università Telematica San Raffaele Roma. SETTORE CONCORSUALE 06/N2
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-EDF-02**

DICHIARAZIONE

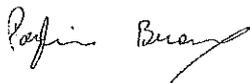
La sottoscritta Prof.ssa Pasqualina Buono, componente della Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione di valutazione e di concordare con il verbale redatto in data 23/06/2020, che sarà trasmesso al Rettorato dell'Università Telematica San Raffaele Roma per i provvedimenti di competenza.

In fede.

Napoli 23/06/2020

Prof.ssa Pasqualina Buono

Firma



Si allega copia del documento d'identità .

PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL' ART. 24,
COMMA 3, LETT. B LEGGE 240/ 2010 IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE, AI
FINI DELLA CHIAMATA NEL RUOLO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ARTICOLO 24,
CO. S, DELLA LEGGE 240/ 2010

PRESSO IL DIP. di "Scienze Umane e Promozione Della Qualità Della Vita" -
Università Telematica San Raffaele Roma. SETTORE CONCURSALE 06/N2
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-EDF-02

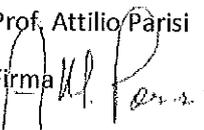
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Attilio Parisi, componente della Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto,
dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, allo svolgimento dei lavori della
Commissione di valutazione e di concordare con il verbale redatto in data 23/06/2020, che sarà
trasmesso al Rettorato dell'Università Telematica San Raffaele Roma per i provvedimenti di competenza.

In fede.

Data 23/06/2020

Prof. Attilio Parisi

Firma 

Si allega copia del documento d'identità .