

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, ex art. 24, comma 3, lett. b), L. n. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/09, ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE E DELL'ORGANIZZAZIONE, DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 93 DELL'11 AGOSTO 2020, IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA N. 62 DELL'11 AGOSTO 2020

VERBALE N. 2

(Apertura plichi e verifica documentazione prodotta dai candidati;
valutazione analitica di *curricula*, titoli e pubblicazioni)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il settore concorsuale 12-C1, settore scientifico-disciplinare IUS/09, presso il Dipartimento di Scienze umane e di promozione della qualità della vita, composta dai:

- Prof. Giovanni Tarli Barbieri
- Prof. Giovanni D'Alessandro
- Prof. Andrea Buratti

si riunisce al completo per via telematica, a ciò autorizzata dal Rettore in data 3 novembre 2020, il giorno 6 novembre 2020, alle ore 9.10.

La Commissione, accertata l'avvenuta pubblicazione dei criteri di valutazione sul sito web di Ateneo, solo a seguito dell'inoltro dell'elenco delle domande ricevute dal Responsabile del procedimento, prende atto che i Candidati da valutare ai fini del concorso sono n. 5, e precisamente:

- 1) **Bergo Monica**
- 2) **De Lungo Davide**
- 3) **Lanzafame Agatino Giuseppe**
- 4) **Maldonado Smith Mario Eduardo**
- 5) **Ratto Trabucco Fabio**

Ognuno dei Commissari dichiara di non avere legami di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con i Candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione (art. 5, comma 2, D. Lgs. del 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 52 c.p.c. e le singole dichiarazioni sono allegate al presente verbale e ne fanno parte integrante.

La Commissione procede quindi alla verifica della regolarità e della conformità al bando della documentazione prodotta da ogni Candidato.

La Commissione, previa consultazione del *curriculum*, dell'elenco titoli e degli altri documenti allegati alle domande dei singoli Candidati, redige, per ciascuno di essi:

- una valutazione circa la correttezza della produzione dei titoli dedotti dai documenti;
- un elenco delle pubblicazioni allegate alla domanda, ivi comprese le eventuali tesi di dottorato, con un'indicazione della loro tipologia, avuto, in particolare, riguardo – ove si tratti di articoli su rivista –

alla classificazione delle riviste stesse operata da ANVUR aggiornata alla più recente determinazione del Consiglio direttivo;

- una sintetica indicazione della produzione scientifica complessiva del candidato, avuto anche riguardo al numero di eventuali altre pubblicazioni non allegate alla domanda, ma indicate dal candidato stesso nel *curriculum* o nell'elenco;
- un motivato giudizio analitico di valutazione non comparativa, essendo i Candidati meno di 6.

La Commissione si riserva di attribuire, al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei Candidati, un punteggio ai rispettivi titoli, curriculum e produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. 25.5.2011, n. 243 e fissati in dettaglio nel Verbale 1, della seduta preliminare del 19 ottobre 2020.

ABN

~~_____~~

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica della Candidata n. 1:

Monica Bergo

VERIFICA TITOLI

La Commissione, presa visione dei titoli dedotti dai documenti presentati, valuta tutti i titoli correttamente prodotti e attesta il possesso dei requisiti per la partecipazione al concorso.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

1. Nota su rivista (di fascia non A): Ticket sanitari e agevolazioni fiscali: il fattore famiglia piemontese supera il vaglio della Corte costituzionale, in "Il Piemonte delle autonomie", 2/2020: correttamente prodotto.
2. Nota a sentenza su rivista (di fascia non A): Sulla riforma di AGEA la Corte costituzionale dribbla la richiesta di revocatoria e un precedente "scomodo" con un impiego sostanziale della leale collaborazione (nota a sent. 161/2019), in "Osservatorio AIC", 2/2020: correttamente prodotto.
3. Articolo su rivista (di fascia A): Nuovi confini del sindacato sul controllo della Corte dei Conti in sede di parifica e di tutela degli interessi adespoti: commento alle sentenze 196 del 2018 e 138 del 2019, in "Federalismi.it", 19/2019: correttamente prodotto.
4. Articolo su rivista (di fascia non A): Democracy and Accounting Principles: A (Critical) Reading of the EPSAS Project for a Constructive Dialogue between institutions, in "ForoEuropa.it", 3/2019: correttamente prodotto.
5. Nota a sentenza su rivista (di fascia A): L'incompiuta delle Province italiane e la difficile quadratura del cerchio nei rapporti finanziari tra Stato ed enti territoriali. Brevi osservazioni a margine della sentenza n. 84 del 2018, in "Giurisprudenza Costituzionale", 2/2018: correttamente prodotto.
6. Articolo su rivista (di fascia A): con L. Antonini, Il principio di leale collaborazione e la *remuntada* delle Regioni nei rapporti finanziari con lo Stato, in "Federalismi.it", 12/2018: correttamente prodotto.
7. Monografia: Coordinamento della finanza pubblica e autonomia finanziaria: tra armonizzazione e accountability, Editoriale Scientifica, Napoli, 2018: correttamente prodotto.
8. Articolo su rivista (di fascia A): I nuovi livelli essenziali di assistenza: al crocevia tra la tutela della salute e l'equilibrio di bilancio, in "Rivista AIC", 2/2017: correttamente prodotto.
9. Articolo su rivista (di fascia A): Il riconoscimento del diritto alla fecondazione eterologa e alla diagnosi preimpianto nel sistema italiano di regionalismo sanitario, in "Giurisprudenza Costituzionale", 5/2015, pp. 1738-1757: correttamente prodotto.
10. Contributo in volume: con L. Antonini, La finanza e la programmazione economica, in L. Violini (a cura di), Lineamenti di diritto regionale della Regione Lombardia, Giappichelli, Torino, pp. 233-274: correttamente prodotto.
11. Monografia: Il diritto sociale frammentato: principio di sussidiarietà e assistenza sociale, Cedam, Padova, 2013: correttamente prodotto.
12. Articolo su rivista (di fascia A): Una proposta comparata per un welfare federale, in "Federalismi.it", 14 novembre 2012: correttamente prodotto.

ABE

TESI DI DOTTORATO Non allegata.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Secondo quanto autocertificato dalla candidata nel suo curriculum e nell'elenco pubblicazioni allegato alla domanda, la produzione scientifica complessiva della stessa è pari a n. 31 pubblicazioni, di cui le 12 indicate retro, sub 1-12 costituiscono quelle allegate integralmente alla domanda e dunque valutate dalla Commissione, nel rispetto dei limiti indicati dal bando. Oltre ad esse, la candidata attesta di aver pubblicato 19 lavori, tra contributi in volume e articoli su rivista.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum

La candidata Monica Bergo è **Dottore di ricerca** in Giurisprudenza presso l'Università di Padova ed ha conseguito l'**Abilitazione Scientifica Nazionale** a professore di II fascia in Diritto Costituzionale.

La candidata dichiara di aver conseguito il titolo di **assegnista di ricerca** presso l'Università degli studi di Padova, in Diritto Costituzionale, svolgendo attività di ricerca per tre periodi distinti, per una durata complessiva di 4 anni.

La candidata è stata insignita della **Menzione d'onore** alla V edizione del Premio "100 Eccellenze italiane 2019" (dicembre 2019).

Nell'ambito di una variegata attività didattica a carattere seminariale e di supporto ad altri corsi, dichiara di aver svolto **attività didattica in Italia**, in qualità di docente aggregato, nell'a.a. 2017/2018, per un corso di "Elementi di Diritto Pubblico" (21 ore, 3 CFU), nel corso di laurea triennale in Scienze dell'Educazione e della Formazione dell'Università degli Studi di Padova, sede di Rovigo.

Attesta di aver **partecipato a vari progetti di ricerca** sia presso Dipartimenti universitari che presso centri di ricerca, anche in alcuni casi con il riconoscimento della qualifica di borsista di ricerca. Tra questi, vanno menzionati il ruolo di coordinatrice del Working Group su Subsidiarity and Development istituito presso l'Università Bicocca nel 2009, il periodo di ricerca presso l'Università di Parigi I Sorbona nel 2008 e il periodo in qualità di visiting scholar presso la School of Law della Notre Dame University, Indiana, nel 2007.

Dichiara di essere stata in 10 occasioni **relatrice in convegni** nazionali e internazionali.

Dichiara altresì di essere **componente del Comitato scientifico** della Rivista "Diritto e Conti – Bilancio, Comunità, Persona".

Dichiara inoltre di aver svolto **incarichi di ricerca** presso Centri di ricerca nazionali e di aver svolto **attività di consulenza legale** per diversi committenti, tra i quali spicca, per l'affinità con i temi del Diritto Costituzionale, la Regione Veneto.

Pubblicazioni e produzione scientifica

La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni, fra cui: n. 2 monografie, n. 1 contributo in volume, nn. 3 note a sentenza e 6 articoli in rivista.

La monografia intitolata "Il diritto sociale frammentato: principio di sussidiarietà e assistenza sociale" (2013) è pubblicata in una Collana universitaria. Essa si compone di tre sezioni, dedicate rispettivamente all'evoluzione dello stato sociale in Europa e in Italia, al principio di sussidiarietà, sia rispetto alla sua fondazione teorica che rispetto allo sviluppo giuridico in Italia, e alla disciplina dell'assistenza sociale. La prima sezione, di sicuro interesse per l'impianto dello studio, avrebbe meritato una maggiore apertura alla letteratura straniera, anche politica ed economica. L'ultima sezione, di particolare ampiezza, è apprezzabile per l'attenzione alle dinamiche più recenti del finanziamento e dell'organizzazione dei servizi sociali in Italia e per la descrizione dei processi di trasformazione più attuali del welfare state.

La monografia intitolata "Coordinamento della finanza pubblica e autonomia finanziaria: tra armonizzazione e accountability" (2018) si compone di quattro capitoli, dedicati a profili di particolare interesse rispetto alla nozione di coordinamento della finanza pubblica. Dal lavoro traspare una ricerca approfondita della recente giurisprudenza costituzionale sul coordinamento della finanza pubblica, non

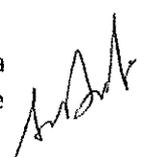
ABN

solo rispetto alla sua funzione di limite alle competenze legislative regionali, ma anche in relazione alla introduzione del vincolo costituzionale al pareggio di bilancio di cui all'art. 81 Cost.

Per quanto riguarda gli altri scritti, pubblicati sovente in Riviste di fascia A, la candidata esibisce una conoscenza accurata della giurisprudenza costituzionale sui temi del federalismo fiscale e della finanza pubblica, e si apre a temi quali l'organizzazione dei servizi sanitari, comunque connessi con gli studi sullo stato sociale.

Le pubblicazioni prodotte ai fini della presente procedura sono complessivamente coerenti con le tematiche del settore concorsuale e con il profilo descritto nel bando, sebbene mostrino una tendenza alla concentrazione su alcuni temi prevalenti.

La produzione scientifica complessiva risulta continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una collocazione editoriale presso editori, collane e riviste di rilievo nazionale che utilizzano procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare.



Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del candidato n. 2:

Davide De Lungo

VERIFICA TITOLI

La Commissione, presa visione dei titoli dedotti dai documenti presentati, valuta tutti i titoli correttamente prodotti e attesta il possesso dei requisiti per la partecipazione al concorso.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

1. Monografia: Le deleghe legislative inattuate, ESI, Napoli, 2017: correttamente prodotto.
2. Contributo in volume: Il Congresso, in G. D'Ignazio (a cura di), Il sistema costituzionale degli Stati Uniti d'America, Cedam, Padova, 2020: correttamente prodotto.
3. Articolo in rivista (di fascia A): Liberalismo, democrazia, pandemia: Appunti sulla tutela dei diritti e delle libertà fondamentali dell'individuo di fronte alla decisione collettiva, in "Nomos" 2/2020: correttamente prodotto.
4. Articolo in rivista (di fascia A): Nihil est in intellectu quod prius non fuerit in sensu. Considerazioni empiriche sull'evoluzione recente dei dPCM, in "Osservatorio sulle fonti", 2/2019: correttamente prodotto.
5. Articolo in rivista (di fascia A): Comparazione e legittimazione. Considerazioni sull'uso dell'argomento comparatistico nella giurisprudenza costituzionale recente, a partire dal caso Cappato, in "Federalismi.it", 17/2019: correttamente prodotto.
6. Articolo in rivista (di fascia A): Tendenze e prospettive evolutive del maxiemendamento nell'esperienza della XV e XVI Legislatura, in Rivista AIC, 3/2013: correttamente prodotto.
7. Articolo in rivista (di fascia A): La recente giurisprudenza della Corte costituzionale in materia di eccesso di delega, in "Federalismi.it", 14/2013: correttamente prodotto.
8. Articolo in rivista (di fascia A): Internet fra democrazia e diritti costituzionali. Contributo al dibattito sull'educazione alla cittadinanza digitale, in "Federalismi.it", 4/2019: correttamente prodotto.
9. Nota a sentenza in rivista (di fascia A): Il premio di maggioranza alla lista, fra governabilità e legittimità costituzionale. Considerazioni (anche) a valle della sentenza n. 35 del 2017, in "Rivista AIC", 2/2017: correttamente prodotto.
10. Articolo in rivista (di fascia A): "Protecting the Nation from foreign terrorist entry into the United States". A constitutional analysis on President Trump's Executive Orders, in "Italian Journal of Public Law", 1/2017: correttamente prodotto.
11. Contributo in volume: Il nuovo «statuto» delle leggi bicamerali: la clausola di abrogazione, modifica e deroga espressa; l'oggetto proprio; la (presunta) riserva di legge formale bicamerale, in F.S. Marini – G. Scaccia (a cura di), Commentario alla riforma costituzionale del 2016, ESI, Napoli, 2016: correttamente prodotto.
12. Nota a sentenza in rivista (di fascia non A): Alcune considerazioni intorno alla sentenza n. 5 del 2015 della Corte costituzionale, fra giudizio di utilità del referendum e reviviscenza delle leggi costituzionalmente vincolate e necessarie, in "Giust.Amm.it – Rivista di Diritto Pubblico", 4/2015: correttamente prodotto.



TESI DI DOTTORATO allegata/Non allegata

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Secondo quanto autocertificato dal candidato nel suo curriculum e nell'elenco pubblicazioni allegato alla domanda, la produzione scientifica complessiva della stessa è pari a n. 36 pubblicazioni, di cui le 12 indicate retro, sub 1-12, costituiscono quelle allegate integralmente alla domanda e dunque valutate dalla Commissione, nel rispetto dei limiti indicati dal bando. Oltre ad esse, il candidato attesta di aver pubblicato 24 lavori, tra contributi in volume e articoli su rivista.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum

Il candidato Davide De Lungo è **Dottore di ricerca** in Diritto Pubblico presso l'Università di Roma "Tor Vergata" ed ha conseguito l'**Abilitazione Scientifica Nazionale** a professore di II fascia in Diritto Costituzionale.

Il candidato dichiara di essere stato **borsista** presso il Centro studi e ricerche parlamentari Silvano Tosi dell'Università di Firenze nell'anno 2013.

Il candidato è stato **insignito** del Premio Opera Prima Sergio Panunzio dell'Associazione Italiana dei Costituzionalisti, per l'anno 2017.

Dichiara di aver svolto **attività didattica in Italia**, in qualità di docente aggregato, a partire dall'a.a. 2019/2020, per il corso di Diritto pubblico presso l'Università San Raffaele – Corso di Laurea in Scienze dell'amministrazione e dell'organizzazione, e a partire dall'a.a. 2020/2021, per il corso di Diritto Sanitario presso l'Università San Raffaele – Corso di Laurea in Scienze dell'amministrazione e dell'organizzazione.

Attesta di aver **partecipato a vari progetti di ricerca**.

Dichiara di essere stato in 13 occasioni **relatore in convegni nazionali**.

Dichiara altresì di essere **direttore del Comitato editoriale della collana Studi e ricerche di diritto pubblico**, curata dai Proff. Francesco Saverio Marini e Gino Scaccia per ESI, nonché di essere co-curatore dell'Osservatorio costituzionale de Il Sole 24 Ore – Diritto 24.

Dichiara inoltre di aver svolto **incarichi di studio** presso Centri di ricerca nazionali e di aver svolto attività di **consulenza legale** per diversi committenti. Tra questi, rilevano per l'affinità ai temi del Diritto Costituzionale, l'incarico di Direttore scientifico del Centro studi dell'Organismo congressuale forense (OCF); e l'incarico, dal 2018, di consulente giuridico e scientifico dell'Ufficio Legislativo del gruppo parlamentare Forza Italia presso la Camera dei Deputati.

Pubblicazioni e produzione scientifica

Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni, fra cui: n. 1 monografia, n. 2 Contributi in volume, n. 7 Articoli in rivista e n. 2 Note a sentenza.

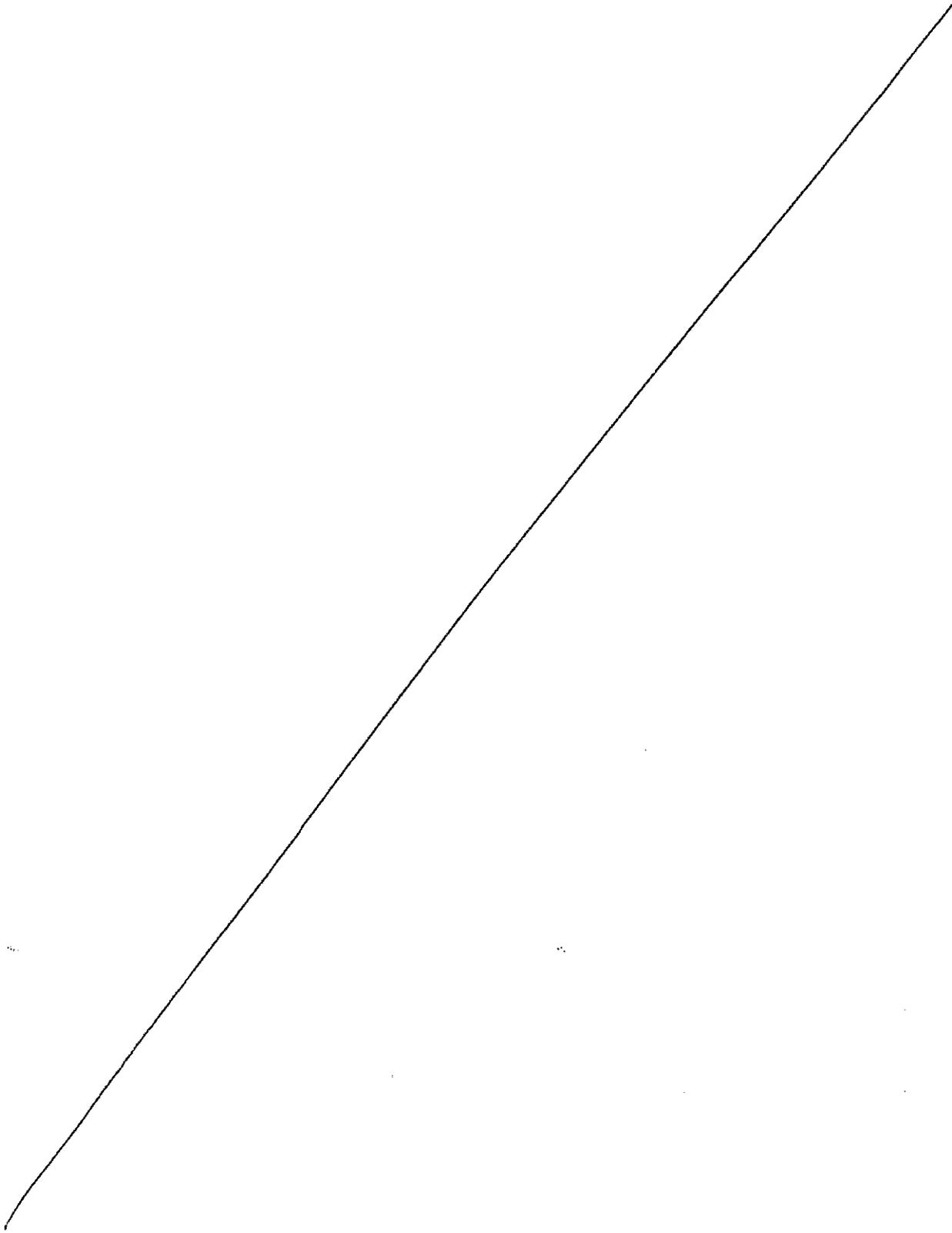
La monografia intitolata "Le deleghe legislative inattuata", pubblicata in una collana scientifica di area giuridica, consta di 4 capitoli. In questi, l'autore analizza il fenomeno risalente ma recentemente acuitosi della adozione di deleghe legislative che restano prive di attuazione, discutendo le ricadute del fenomeno sotto il profilo della forma di governo. Quindi, l'autore considera l'ipotesi della valenza precettiva dei principi contenuti nella legge di delega, in base ad una accurata ricostruzione dogmatica circa la loro dissociabilità dalla figura dei criteri direttivi. Infine, è indagato lo statuto della responsabilità governativa per la mancata attuazione delle deleghe legislative.

Gli altri scritti, molti dei quali pubblicati su Riviste di fascia A del settore, denotano padronanza di una pluralità di temi, che spaziano dal diritto interno al diritto straniero e comparato. Spicca, in particolare, la padronanza dei temi inerenti al diritto statunitense, specie con il corposo lavoro sul Congresso federale. L'autore denota altresì un particolare interesse per l'evoluzione e le tendenze recenti del sistema delle fonti, che non si limita al tema della delegazione legislativa, su cui già la monografia, ma coinvolge ulteriori aspetti della prassi della legislazione e della normazione.

Le pubblicazioni sono complessivamente coerenti con le tematiche del settore concorsuale e con il profilo descritto nel bando, e mostrano varietà di interessi e di apporti scientifici e culturali.

La produzione esibita ai fini della presente procedura scientifica complessiva risulta continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una collocazione editoriale presso editori, collane e riviste di rilievo nazionale che utilizzano procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare.

ABV



Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato n. 3:

Agatino Giuseppe Lanzafame

VERIFICA TITOLI

La Commissione, presa visione dei titoli dedotti dai documenti presentati, valuta tutti i titoli correttamente prodotti e attesta il possesso dei requisiti per la partecipazione al concorso.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

1. Articolo su rivista (di fascia A): Il lockdown, l'avvio della "fase due", e i problemi della "fase tre". La gestione dell'emergenza, sanitaria ed economica, da Covid-19 tra disuguaglianze ingiuste e disuguaglianze necessarie, in "Dirittifondamentali.it", 2/2020: correttamente prodotto.
2. Articolo su rivista (di fascia non A): L'organizzazione territoriale dei partiti. La naturale tendenza centralista, i suoi catalizzatori e gli argini costituzionali, in "Rivista del Gruppo di Pisa", 1/2020: correttamente prodotto.
3. Articolo su rivista (di fascia A): Credito e Costituzione: dal risparmio come "bene comune" al principio di accessibilità. Temi e problemi di democrazia economica, in "Costituzionalismo.it", 1/2019: correttamente prodotto.
4. Monografia: La vis expansiva della rappresentanza: forme di governo, vocazione presidenziale, resistenze costituzionali, Giappichelli, Torino, 2019: correttamente prodotto.
5. Articolo su rivista (di fascia non A): Alcuni partiti di "nuova generazione" visti attraverso i loro statuti. Tendenze e problemi, in "Diritto Pubblico Europeo – Rassegna", 2/2019: correttamente prodotto.
6. Articolo su rivista (di fascia A), Democrazia, accessibilità dei poteri, circolazione delle élites: dal principio alla realtà, in "Dirittifondamentali.it", 2/2018: correttamente prodotto.
7. Articolo su rivista (di fascia non A), La democrazia locale in Italia ed in Spagna alla prova delle riforme, in "Forum di Quaderni costituzionali", 5/2017: correttamente prodotto.
8. Articolo su rivista (di fascia A), Sui livelli essenziali di democrazia nei partiti, in "Rivista AIC", 1/2017: correttamente prodotto.
9. Articolo su rivista (di fascia non A), "Ci sarà un giudice comune a Berlino?" Le vicende del d.lgs. Severino come occasione per ripensare il sistema di protezione dei diritti, in "Forum di Quaderni Costituzionali", 3/2016: correttamente prodotto.
10. Articolo su rivista (di fascia A), Le simmetrie necessarie. Italicum, forma di governo e disposizioni costituzionalmente consequenziali, in "Rivista AIC", 4/2015: correttamente prodotto.
11. Nota a sentenza su rivista (di fascia A), La limitazione degli effetti retroattivi delle sentenze di illegittimità costituzionale tra tutela sistemica dei principi costituzionali e bilanciamenti impossibili. A margine di Corte costituzionale n. 10/2015, in "Rivista AIC", 2/2015: correttamente prodotto.
12. Nota a sentenza su rivista (di fascia A), Il ne bis in idem vale anche per le sanzioni amministrative di natura afflittiva: la Corte di Strasburgo conferma l'approccio sostanzialistico e traccia la strada per il superamento del "doppio binario", in "Federalismi.it", 2/2014: correttamente prodotto.

13/15

TESI DI DOTTORATO Non allegata

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Secondo quanto autocertificato dal candidato nel suo curriculum e nell'elenco pubblicazioni allegato alla domanda, la produzione scientifica complessiva dello stesso è pari a n. 19 pubblicazioni, di cui le 12 indicate retro, sub 1-12 costituiscono quelle allegate integralmente alla domanda e dunque valutate dalla Commissione, nel rispetto dei limiti indicati dal bando. Oltre ad esse, il candidato attesta di aver pubblicato 7 lavori, tra contributi in volume e articoli su rivista.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum

Il candidato Agatino Giuseppe Lanzafame è **Dottore di ricerca** in Diritto Pubblico e costituzionale presso l'Università di Napoli Federico II ed ha conseguito l'**Abilitazione Scientifica Nazionale** a professore di II fascia in Diritto Costituzionale.

Il candidato dichiara di aver conseguito il titolo di assegnista di ricerca in Diritto pubblico comparato presso l'Università degli studi di Catania, per un periodo complessivo di 2 anni, dal 2017 al 2019.

Dichiara altresì di essere stato **borsista** presso l'Universitat Autònoma de Barcelona, dal settembre 2016 al maggio 2017.

Dichiara di aver svolto **attività didattica in Italia**, in qualità di docente aggregato, nell'a.a. 2020/2021, per il corso di Constitutional Justice in Europe, presso l'Università LUMSA, in Roma; e nell'a.a. 2019/2020, per il corso di Diritto costituzionale e tecniche del giudizio di costituzionalità, presso l'Università LUMSA, in Palermo.

Attesta di aver **partecipato ad un progetto di ricerca** finanziato con fondi FIR.

Dichiara di essere stato in 4 occasioni **relatore in convegni** nazionali e internazionali.

Dichiara altresì di essere **componente del comitato di redazione** della Rivista *ambienteditto.it*

Dichiara inoltre di aver svolto **incarichi professionali** per diversi committenti. Tra questi, rileva particolarmente per l'affinità ai temi del Diritto Costituzionale, l'incarico di consulenza in essere dal 2019 con l'Ufficio di presidenza dell'Assemblea regionale della Regione Siciliana.

Pubblicazioni e produzione scientifica

Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni, fra cui: n. 1 monografia, n. 9 Articoli in rivista e n. 2 Note a sentenza.

La monografia intitolata "*La vis expansiva della rappresentanza*", edita nel 2019 ed ospitata in una collana universitaria, si compone di 3 parti, dedicate rispettivamente alla metodologia della classificazione delle forme di governo, all'analisi di ordinamenti paradigmatici di governo presidenziale e semipresidenziale, e alla prospettiva della riforma costituzionale della forma di governo italiana. La prima parte, nel porre il problema della perdurante attualità della teoria delle forme di governo in un ambiente caratterizzato dalla espansione di centri di potere sovranazionale, appare circoscritta al dibattito scientifico italiano, mentre il tema imporrebbe l'apertura alla dottrina internazionale. La seconda parte della monografia è ben articolata e coesa nella prospettazione della tesi della "presidenzializzazione" delle forme di governo contemporanee. Nel resto della produzione scientifica prevalgono temi quali la disciplina giuridica dei partiti politici e il sistema elettorale, ma sono apprezzabili altresì i lavori sui profili processuali della giustizia costituzionale. Significativo, altresì, il saggio sul credito, con cui il candidato mostra competenza sul tema della costituzione economica e buone capacità critiche.

Le pubblicazioni prodotte ai fini della presente procedura sono complessivamente coerenti con le tematiche del settore concorsuale e con il profilo descritto nel bando, e mostrano una discreta varietà di interessi.

La produzione scientifica complessiva, sebbene non particolarmente estesa, risulta continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una collocazione editoriale presso editori, collane e riviste di rilievo nazionale che utilizzano procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato n. 4:

Mario Eduardo Maldonado Smith

VERIFICA TITOLI

All'esito della verifica dei titoli dichiarati, la Commissione prende atto che il candidato è carente dei requisiti previsti per la partecipazione ai concorsi di ricercatore a tempo determinato di tipo B, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. b) della l. 240/2010, dell'art. 2, co. 2, lett. b) del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della Legge 30/12/2010 N. 240" (di cui al D.P. 1/2015) dell'Università Telematica San Raffaele Roma, e dell'art. 2 del Bando di concorso (D.R. 93 dell'11 agosto 2020). In particolare, il candidato non attesta di aver usufruito dei contratti di ricercatore di tipo A, ovvero di aver conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di prima o di seconda fascia, ovvero di aver usufruito, per almeno tre anni anche non consecutivi, di assegni di ricerca ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, o di assegni di ricerca di cui all'articolo 22 della presente legge, o di borse post-dottorato ai sensi dell'articolo 4 della legge 30 novembre 1989, n. 398, ovvero di analoghi contratti, assegni o borse in atenei stranieri. Infatti, non possono considerarsi idonei i periodi in qualità di borsista presso le Università straniere che il candidato attesta di aver svolto giacché la documentazione prodotta non consente di individuare la natura competitiva della selezione preordinata all'acquisizione della borsa né la natura dell'attività svolta in quei periodi; inoltre, dalla documentazione in esame non si evince la complessiva durata almeno triennale dei periodi di ricerca dichiarati.

Pertanto, la Commissione lo esclude all'unanimità dalla valutazione.

A36

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato n. 5:

Fabio Ratto Trabucco

VERIFICA TITOLI

La Commissione, presa visione dei titoli dedotti dai documenti presentati, valuta tutti i titoli correttamente prodotti e attesta il possesso dei requisiti per la partecipazione al concorso.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

1. Articolo in rivista (di fascia A): Sorella minore o "minorata"? La giurisdizione speciale militare fra antistoricità, autoconservazione ed incostituzionalità, in "Archivio Giuridico Filippo Serafini", 1/2020: correttamente prodotto.
2. Articolo in rivista (di fascia non A): Le limitazioni ai diritti costituzionali a mezzo atto amministrativo nell'avvio dell'emergenza pandemica da COVID-19, in "Amministrazione in cammino", 7 maggio 2020: correttamente prodotto.
3. Articolo in rivista (di fascia A): Gerrymandering Hypothesis in the Italian Constituencies: the Case of Genoa's District, in "Oñati Socio-Legal Series", Oñati, 7/2019: correttamente prodotto.
4. Articolo in rivista (di fascia A): Utilità o inutilità del CNEL e sua soppressione (rectius, sospensione) a mezzo legge ordinaria, in "Rivista AIC", 1/2018: correttamente prodotto.
5. Articolo in rivista (di fascia A): L'implementazione del principio costituzionale di rieducazione del condannato nel caso dei cd. "colletti bianchi" ammessi all'affidamento in prova al servizio sociale, in "Archivio Penale", 2/2018: correttamente prodotto.
6. Articolo in rivista (di fascia A): Referendum di variazione territoriale regionale vs. referendum locale: natura di due consultazioni distinte ma spesso equivocate in giurisprudenza, in "Diritto pubblico", 2/2015: correttamente prodotto.
7. Articolo in rivista (di fascia A): L'Ufficio centrale per il referendum nel procedimento di variazione territoriale regionale, in "Diritto Pubblico", 2/2013: correttamente prodotto.
8. Articolo in rivista (di fascia A): I rischi per la libertà personale di una banca dati sui generis: l'acquisizione delle impronte digitali per il passaporto biometrico, in "Diritto e società", 2/2010: correttamente prodotto.
9. Articolo in rivista (di fascia A): Riflessioni sulla prima attuazione dell'art. 132, secondo comma, Cost., dopo sessantuno anni di vita: l'esame del disegno di legge di variazione territoriale regionale e l'acquisizione dei pareri regionali sulla scorta del "caso Alta Valmarecchia", in "Le Istituzioni del Federalismo", 3-4/2009: correttamente prodotto.
10. Monografia: L'accesso degli enti locali alla giustizia costituzionale a tutela dell'autonomia: i casi italiano e spagnolo, Roma, Aracne, 2012: correttamente prodotto.
11. Nota a sentenza in rivista (di fascia A): L'inattuabile referendum per l'aggregazione della Provincia di Belluno alla Regione Trentino-Alto Adige, in "Le Istituzioni del Federalismo", 3/2011: correttamente prodotto.
12. Articolo in rivista (di fascia A): Sulla presunta incostituzionalità del quorum della maggioranza assoluta degli iscritti alle liste elettorali per i referendum territoriali ex art. 132 Cost., in "Le Istituzioni del Federalismo", 6/2007: correttamente prodotto.

ABV

TESI DI DOTTORATO Non allegata

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Secondo quanto autocertificato dal candidato nel suo curriculum e nell'elenco pubblicazioni allegato alla domanda, la produzione scientifica complessiva dello stesso è pari a n. 91 pubblicazioni, di cui le 12 indicate retro, sub 1-12 costituiscono quelle allegate integralmente alla domanda e dunque valutate dalla Commissione, nel rispetto dei limiti indicati dal bando. Oltre ad esse, il candidato attesta di aver pubblicato 79 lavori, tra monografie, contributi in volume e articoli su rivista.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum

Il candidato Fabio Ratto Trabucco ha conseguito il titolo di **Dottore di ricerca** in Diritto costituzionale italiano e europeo nell'Università di Verona (2012), nonché quello di Dottore di ricerca in Diritto Pubblico nell'Università di Torino (2006).

Ha inoltre conseguito il Master di II livello in Istituzioni parlamentari europee e storia costituzionale presso l'Università di Roma La Sapienza (2005) e il Diploma Universitario in Operatore della Pubblica Amministrazione presso l'Università di Genova (1996).

Il candidato dichiara di aver svolto numerosi periodi di ricerca all'estero, per i quali ha potuto avvalersi di borse di studio erogate in base agli accordi culturali bilaterali tra l'Italia e il Paese estero volta per volta considerato o tramite altro ente finanziatore, per un periodo complessivamente pari a 8 anni.

Dichiara di aver svolto attività didattica in numerose Università italiane, in qualità di docente aggregato, a partire dall'a.a. 2002/2003, sia per corsi integrativi che per corsi ordinari, nell'area del Diritto pubblico e Costituzionale, del Diritto Amministrativo, del Diritto dell'Unione Europea e del Diritto Pubblico Comparato.

Dichiara di essere stato in 11 occasioni relatore in convegni scientifici nazionali ed internazionali.

Dichiara altresì di essere stato o di essere tuttora componente di comitati editoriali e comitati scientifici di numerose riviste e collane, nazionali e internazionali, sebbene in taluni casi si tratti di iniziative editoriali non riconducibili all'area delle scienze giuridiche.

Dichiara inoltre di aver svolto incarichi di ricerca presso Centri di ricerca nazionali e internazionali, e di aver svolto attività di consulenza parlamentare dalla XVII Legislatura.

Pubblicazioni

Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni, fra cui: n. 1 monografia, n. 1 nota a sentenza e n. 10 Articoli in rivista.

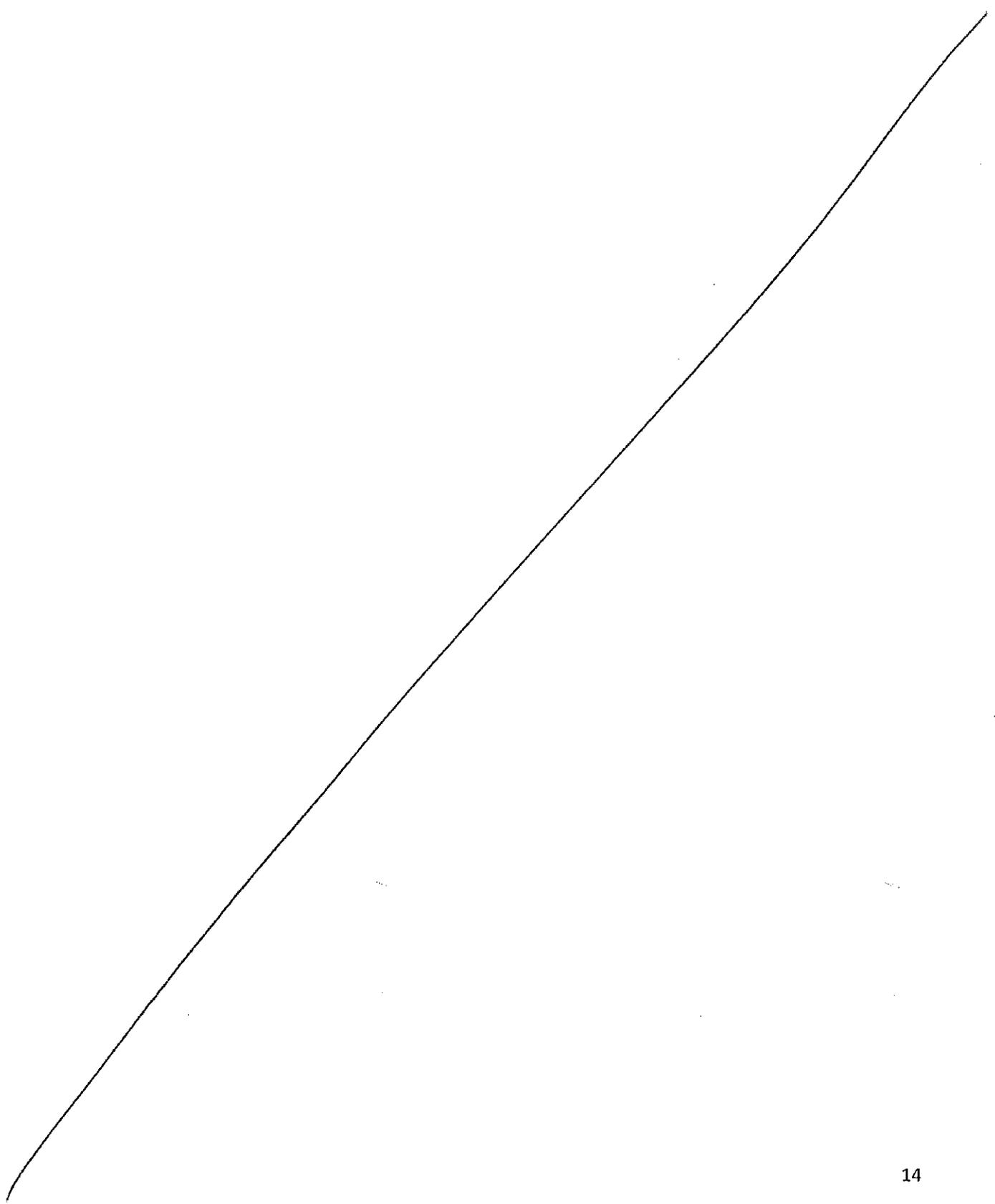
La monografia intitolata "L'accesso degli enti locali alla giustizia costituzionale a tutela dell'autonomia: i casi italiano e spagnolo", pubblicata nel 2012, consta di 5 capitoli, nei quali l'autore, dopo una premessa dedicata al concetto di autonomia nel diritto costituzionale, considera, in un approccio comparativo con l'ordinamento spagnolo, gli strumenti di cui dispongono gli enti di autonomia territoriale per l'accesso diretto agli organi di giustizia costituzionale, a tutela delle proprie competenze costituzionali.

Le altre pubblicazioni presentate per la valutazione, seppure sovente pubblicate in riviste di fascia A, non mostrano tuttavia una varietà di interessi, perché, ad esempio, ben 5 di esse si concentrano sul tema delle variazioni territoriali delle Regioni e degli enti locali. Inoltre, se si eccettua il lavoro recente, dedicato alle potenziali compressioni dei diritti a causa dei provvedimenti emergenziali adottati durante l'emergenza sanitaria, si tratta di lavori che optano per la concentrazione su temi molto specifici e dettagliati del diritto amministrativo, costituzionale e degli enti territoriali, generalmente precisi dal punto di vista dell'analisi di dettaglio, ma da cui non sempre si evince il possesso di una robusta conoscenza delle categorie generali del diritto pubblico.

Le pubblicazioni prodotte ai fini della presente procedura sono complessivamente coerenti con le tematiche del settore concorsuale e con il profilo descritto nel bando.

La produzione scientifica complessiva risulta continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una collocazione editoriale presso editori, collane e riviste di rilievo nazionale che utilizzano procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare.

ABK



La Commissione, decide di riconvocarsi, secondo il calendario definito nella prima riunione, il giorno 6 novembre 2020, alle ore 14.00, in modalità telematica, vista l'autorizzazione del Rettore in data 3 novembre 2020, per dare corso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni ed all'accertamento della conoscenza della lingua.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto in duplice copia e consegnato, completo di n. 3 allegati, alla Responsabile del Procedimento, Dr.ssa Daiana Rotondi per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

Si pone in evidenza che solo il Prof. Andrea Buratti firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, il presente verbale, debitamente firmato, ed a sottoscriverlo in originale alla prima riunione utile.

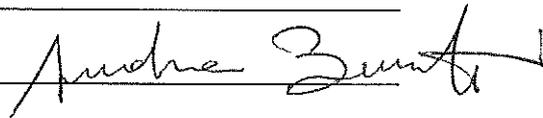
La seduta è tolta alle ore 11.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

- Prof. _____

- Prof. _____

- Prof.  _____

Allegato 1

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, ex art. 24, comma 3, lett. b), L. n. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/09, ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE E DELL'ORGANIZZAZIONE, DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 93 DELL'11 AGOSTO 2020, IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA N. 62 DELL'11 AGOSTO 2020

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITÀ CON I CANDIDATI

Il sottoscritto Prof. Giovanni Tarli Barbieri, Professore ordinario presso l'Università degli studi di Firenze, nato a Pistoia, il 24 marzo 1966, nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 95 dell'11 settembre 2020

Dichiara

- di non avere legami di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con i Candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione (art. 5, comma 2, D. Lgs. del 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 52 c.p.c.;
- che non sussistono, con alcuno/a dei/delle candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale o di comunanza di vita, di comunione d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale¹.

A tal fine dichiara:

- di non essere a conoscenza di avere partecipazioni societarie con alcuno dei candidati/e in società non quotate;
- di non avere rapporti professionali o di impiego lavorativo aventi carattere di continuità con alcuni dei candidati/e;
- che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il/la sottoscritto/a ed i/le candidati/e di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità².

In particolare, dichiara:

- di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i/le candidati/e tale da costituire situazione di collaborazione scientifica abituale²;
- Dichiara, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

In fede



¹ Atto di Indirizzo del Miur, n. 39 del 14.05.2018

² [... sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale, ad esempio la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati ...], art. 5 - c. 12 - del Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei Professori di prima e seconda fascia e dei Ricercatori a tempo determinato, emanato con D.R. n. 864/2018.

Allegato 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, ex art. 24, comma 3, lett. b), L. n. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/09, ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE E DELL'ORGANIZZAZIONE, DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 93 DELL'11 AGOSTO 2020, IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA N. 62 DELL'11 AGOSTO 2020

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITÀ CON I CANDIDATI

Il sottoscritto Prof. Giovanni D'Alessandro, Professore ordinario presso l'Università degli studi Niccolò Cusano – telematica Roma, nato a Nocera Inferiore, il 2 maggio 1972, nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 95 dell'11 settembre 2020

Dichiara

- di non avere legami di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con i Candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione (art. 5, comma 2, D. Lgs. del 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 52 c.p.c.;
- che non sussistono, con alcuno/a dei/delle candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale o di comunanza di vita, di comunione d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale³.

A tal fine dichiara:

- di non essere a conoscenza di avere partecipazioni societarie con alcuno dei candidati/e in società non quotate;
- di non avere rapporti professionali o di impiego lavorativo aventi carattere di continuità con alcuni dei candidati/e;
- che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il/la sottoscritto/a ed i/le candidati/e di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità².

In particolare, dichiara:

- di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i/le candidati/e tale da costituire situazione di collaborazione scientifica abituale⁴;
- Dichiaro, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

In fede



³ Atto di Indirizzo del Miur, n. 39 del 14.05.2018

⁴ [...] sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale, ad esempio la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati [...], art. 5 - c. 12 - del Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei Professori di prima e seconda fascia e dei Ricercatori a tempo determinato, emanato con D.R. n. 864/2018.

Allegato 3

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, ex art. 24, comma 3, lett. b), L. n. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/09, ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE E DELL'ORGANIZZAZIONE, DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 93 DELL'11 AGOSTO 2020, IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA N. 62 DELL'11 AGOSTO 2020

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITÀ CON I CANDIDATI

Il sottoscritto Prof. Andrea Buratti, Professore associato presso l'Università degli studi di Roma "Tor Vergata", nato a Roma, il 31 agosto 1977, nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 95 dell'11 settembre 2020

Dichiara

- di non avere legami di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con i Candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione (art. 5, comma 2, D. Lgs. del 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 52 c.p.c.;
- che non sussistono, con alcuno/a dei/delle candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale o di comunanza di vita, di comunione d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale⁵.

A tal fine dichiara:

- di non essere a conoscenza di avere partecipazioni societarie con alcuno dei candidati/e in società non quotate;
- di non avere rapporti professionali o di impiego lavorativo aventi carattere di continuità con alcuni dei candidati/e;
- che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il/la sottoscritto/a ed i/le candidati/e di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità².

In particolare, dichiara:

- di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i/le candidati/e tale da costituire situazione di collaborazione scientifica abituale⁶;
- Dichiara, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

In fede



⁵ Atto di Indirizzo del Miur, n. 39 del 14.05.2018

⁶ [... sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale, ad esempio la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati ...], art. 5 - c. 12 - del Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei Professori di prima e seconda fascia e dei Ricercatori a tempo determinato, emanato con D.R. n. 864/2018.