

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, ex art. 24, comma 3, lett. a), L. n. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA, DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 141 DEL 30/11/2021, IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 30/11/2021

VERBALE N. 3

(Discussione orale dei candidati, attribuzione dei punteggi dei Commissari e definizione graduatoria finale)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il settore concorsuale **06/A2**, settore scientifico-disciplinare **MED/04**, presso il Dipartimento di Scienze umane e di promozione della qualità della vita, composta dai:

- Prof.ssa Isabella Screpanti
- Prof.ssa Luigina Romani
- Prof. Marco Tafani

si riunisce al completo in modalità telematica, il giorno 21/03/2022, alle ore 15 per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai Candidati e per accertare la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 15:00, in seduta telematica e seguendo l'elenco reso da parte del Responsabile del procedimento, la Commissione procede all'appello dei Candidati e ne accerta l'identità.

Viene riscontrata la presenza dei Dottori:

1. Roberto Castiglione
2. Marisa Granato

Alle ore 15:10, viene invitato a sostenere la discussione IL CANDIDATO n. 1. Al Dr. **Roberto Castiglione** viene chiesto di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare **MED/04**. In seguito, mediante la traduzione di un brano dell'opera dal Titolo *Metabolic rivalry: circadian homeostasis and tumorigenesis*, viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 15:30, viene invitata a sostenere la discussione LA CANDIDATA n. 2, la Dr.ssa **Marisa Granato**, alla quale viene chiesto di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare **MED/04**. In seguito, mediante la traduzione di un brano dell'opera dal Titolo *Metabolic rivalry: circadian homeostasis and tumorigenesis*, viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

La discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando hanno termine alle ore 16:00.

In Seguito, la Commissione procede alla valutazione complessiva dei candidati, considerando tutta la documentazione presentata, considerando i punteggi attribuiti nella seconda riunione ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica dei Candidati, sulla base dei criteri già dettagliati nella riunione

preliminare, nonché alla valutazione della discussione sostenuta dai candidati e della loro conoscenza della lingua inglese.

Candidato n. 1

ROBERTO CASTIGLIONE

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 1

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF.SSA ISABELLA SCREPANTI: Il Candidato presenta un buon curriculum relativamente al SSD MED/04. I titoli presentati così come le pubblicazioni sono in linea con il SSD. Le pubblicazioni sono in riviste con IF medio/basso e il candidato ricopre la posizione di primo autore solo in 2 delle 12 presentate per la valutazione. Durante la discussione il candidato ha dimostrato di avere competenza delle tematiche studiate. Complessivamente il candidato ha conseguito un giudizio buono.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF.SSA LUIGINA ROMANI: Il candidato presenta un curriculum di buon livello coerente con il Settore Scientifico Disciplinare MED/04. Il Candidato dichiara un'attività didattica svolta presso l'Università di Catania. Dalla discussione del curriculum è emersa competenza e padronanza delle tematiche svolte. La produzione scientifica è inerente il SSD, di livello medio e rivela un apprezzabile contributo del candidato, che risulta primo autore in 2 delle pubblicazioni presentate. Buona la conoscenza della lingua inglese soprattutto dei termini tecnico-scientifici. Il giudizio complessivo è buono.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. MARCO TAFANI: Il Candidato ha presentato un buon curriculum e una più che buona padronanza degli argomenti presentati. Buona la comprensione della lingua inglese e dei suoi termini tecnico-scientifici. Le pubblicazioni del candidato sono di livello medio ed inerenti il SSD. Complessivamente il giudizio è buono.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

ROBERTO CASTIGLIONE

Punteggio Totale Complessivo: 65,5

GIUDIZIO COLLEGALE:

Il candidato ROBERTO CASTIGLIONE presenta un curriculum indice di una continua attività di ricerca svolta nella propria carriera accademica.

La formazione è caratterizzata da un dottorato e specializzazione seguita da attività di ricerca svolta nel corso del dottorato e del post dottorato. La sua attività di ricerca è affiancata da un'attività didattica.

Circa le pubblicazioni, i suoi lavori, pertinenti e congrui col settore scientifico disciplinare della procedura *de quo*, si sostanziano in studi originali, su riviste di impatto medio, in due delle quali il candidato figura come primo autore.

La produzione scientifica complessiva risulta continua ed apprezzabile.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni dimostra padronanza delle tematiche affrontate.

Dalla discussione emerge inoltre una buona conoscenza della lingua inglese.

Candidato n. 2

Marisa Granato

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 2

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF.SSA ISABELLA SCREPANTI: La Candidata presenta un ottimo curriculum relativamente al SSD MED/04. I titoli presentati così come le pubblicazioni, con parametri bibliometrici medio/alti, sono in linea con il SSD. La Candidata ha ricevuto 5 assegni di ricerca a testimonianza della sua ampia esperienza in ambito di ricerca scientifica. In particolare, la candidata ricopre la posizione di primo autore in tutte le 12 pubblicazioni presentate. La candidata riferisce attività didattica in diversi corsi di laurea della Sapienza. Complessivamente la candidata ha conseguito un giudizio ottimo.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF.SSA LUIGINA ROMANI: La Candidata presenta un curriculum di ottimo livello ed inerente al SSD MED/04. L'attività di ricerca è costante nel tempo e di ottimo livello, sia per la tecnologia che metodo scientifico applicato. La Candidata riferisce un'attività didattica svolta presso l'Università Sapienza di Roma. Dalla discussione del curriculum è emersa competenza e padronanza delle tematiche affrontate. Buona la conoscenza della lingua inglese. Il giudizio complessivo è ottimo.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. MARCO TAFANI: La Candidata ha presentato un ottimo curriculum con titoli e pubblicazioni di ottimo livello e coerenti con il SSD MED/04. Ricopre la posizione di primo autore in tutte le 12 pubblicazioni presentate. La candidata ha dimostrato competenza e padronanza relativamente alle tematiche di ricerca da lei affrontate. La candidata ha dimostrato buona comprensione della lingua inglese e dei suoi termini tecnico-scientifici. Complessivamente il giudizio è ottimo.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

MARISA GRANATO

Punteggio Totale Complessivo: 74,5

GIUDIZIO COLLEGALE:

La candidata MARISA GRANATO ha presentato un curriculum corposo, che testimonia l'importante e continua attività di ricerca svolta nella propria carriera di ricerca.

La formazione, scandita da attività di ricerca svolta nel corso del dottorato, del post dottorato, degli anni da contrattista di ricerca è affiancata da un'attività didattica in diversi corsi di laurea dell'Università Sapienza.

Per quanto attiene alle pubblicazioni i suoi lavori, pertinenti e congrui col settore scientifico disciplinare della procedura *de qua*, si sostanziano in studi originali e di ottimo livello.

La produzione scientifica complessiva risulta continua ed apprezzabile.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni dimostra padronanza delle tematiche affrontate.

Dalla discussione emerge inoltre una buona conoscenza della lingua inglese.

In virtù dei punteggi attribuiti alla luce delle valutazioni effettuate sulla base dei criteri già dettagliati, la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, redige la seguente graduatoria di merito:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO
MARISA GRANATO	74,5
ROBERTO CASTIGLIONE	65,5

Pertanto, con deliberazione assunta all'unanimità, la Commissione individua nella persona della Dr.ssa **Marisa Granato** IL CANDIDATO vincitore della presente selezione, essendo IL CANDIDATO in possesso di tutti i titoli necessari e di un elevato livello di maturità scientifica attestato dalla padronanza delle tematiche trattate e dall'originalità delle osservazioni e delle conclusioni prodotte nelle sue pubblicazioni.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto in duplice copia e consegnato al Dr. Alfredo Picchiarelli, Responsabile del Procedimento, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

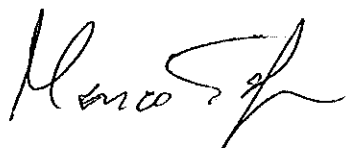
Si pone in evidenza che solo il Prof. Marco Tafani firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, il presente verbale, debitamente firmato.

La seduta è tolta alle ore 16:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

- Prof. Marco Tafani



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, ex art. 24, comma 3, lett. a), L. n. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA, DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 141 DEL 30/11/2021, IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 30/11/2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il settore concorsuale **06/A2**, settore scientifico-disciplinare **MED/04**, presso il Dipartimento di Scienze umane e di promozione della qualità della vita, composta dai:

- Prof.ssa Isabella Screpanti
- Prof.ssa Luigina Romani
- Prof. Marco Tafani

si riunisce al completo in presenza, in modalità telematica, il giorno 21/03/2022, alle ore 16:45 per la redazione della RELAZIONE FINALE.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei seguenti giorni ed orari:

- 1- prima riunione: 10 Marzo 2022 ore 13:30
- 2- seconda riunione: 21 Marzo 2022 ore 12:00
- 3- terza riunione: 21 Marzo 2022 ore 15:00

La Commissione ha tenuto complessivamente n.3 riunioni, iniziando i lavori il 10 Marzo e concludendoli il 21 Marzo.

Nella prima riunione, svoltasi in modalità telematica, la Commissione: ha nominato il Presidente, nella persona della Prof.ssa Isabella Screpanti, e del segretario, nella persona del Prof Marco Tafani; ha preso atto del fatto che entro i termini fissati dal bando di selezione fossero state presentate quattro domande di partecipazione alla procedura; ha fissato in dettaglio i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, in conformità ai parametri di cui al d.m. 25 maggio 2011, n. 243; ha ammesso tutti i candidati alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova di lingua inglese, stabilendo che tale discussione avrebbe avuto forma di colloquio in modalità telematica, il 21 Marzo, alle ore 15:00.

Nella seconda riunione, la Commissione: ha preso visione dell'elenco dei candidati; delle domande e delle documentazioni da questi presentate, a seguito della consegna da parte del Responsabile del procedimento; ha esaminato analiticamente la documentazione presentata dai Candidati. Inoltre la Commissione ha anche preso atto della circostanza che due dei candidati hanno inviato rinuncia alla prova dopo essere stati ritualmente convocati dal Responsabile del procedimento a mezzo PEC, come da bando.

Nella terza riunione la Commissione, dopo aver accertato l'identità dei candidati presenti, ha dato corso alla discussione, per via telematica, con i dottori Roberto Castiglione e Marisa Granato, i quali hanno discusso dei titoli e delle pubblicazioni presentate ed hanno espletato la prova di lingua inglese.

La commissione al termine della discussione ha proceduto alla valutazione complessiva dei candidati, considerando tutta la documentazione presentata, i punteggi attribuiti nella seconda riunione ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica dei Candidati, sulla base dei criteri già dettagliati nella riunione preliminare e ha formulato il giudizio conclusivo, individuale e collegiale.

Al termine dell'espletamento della selezione, la Commissione ha individuato nella persona della Dr.ssa Marisa Granato la Candidata pienamente idonea a ricoprire il posto di cui alla selezione in epigrafe.

Il Commissario Segretario procede alla consegna di tutti gli atti concorsuali al Responsabile del procedimento per dare corso alla loro regolare pubblicazione.

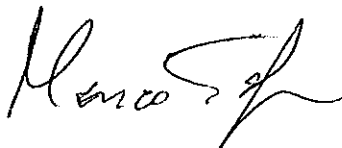
Si pone in evidenza che solo il Prof. Marco Tafani firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, il presente verbale, debitamente firmato.

Roma,

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Marco Tafani

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marco Tafani', with a stylized flourish at the end.

PROCEDURA DI SELEZIONE E RECLUTAMENTO PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE, TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA, NEL SETTORE CONCORSUALE: 06/A2 "PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA"; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/04 "PATOLOGIA GENERALE" AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL CORSO DI STUDIO MAGISTRALE IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° 141 DEL 30/11/2021 IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO.

DICHIARAZIONE


LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA ISABELLA SCREPANTI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. N. 152 del 30/12/2021 , DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA, ALLE SEDUTE N. 2 e N. 3 E ALLA STESURA DELLA RELAZIONE FINALE DELLA COMMISSIONE DEL GIORNO 21 MARZO 2022 E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MARCO TAFANI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

SI ALLEGA COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

Luogo e data

Roma, 21 Marzo 2022

IN FEDE

PROF. 

PROCEDURA DI SELEZIONE E RECLUTAMENTO PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE, TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA, NEL SETTORE CONCORSALE: 06/A2 "PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA"; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/04 "PATOLOGIA GENERALE" AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL CORSO DI STUDIO MAGISTRALE IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° 141 DEL 30/11/2021 IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO.

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA LUIGINA ROMANI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. N. 152 del 30/12/2021 , DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA, ALLE SEDUTE N. 2 e N. 3 E ALLA STESURA DELLA RELAZIONE FINALE DELLA COMMISSIONE DEL GIORNO 21 MARZO 2022 E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MARCO TAFANI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

SI ALLEGA COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

Luogo e data

Perugia 21 marzo 2021

IN FEDE

PROF.

Firmato digitalmente da: Luigina Romani
Organizzazione: UNIVERSITA'DIPERUGIA/00448820548
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 21/03/2022 17:18:18