

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, ex art. 24, comma 3, lett. a), L. n. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/B1 (STORIA DELL'ARTE), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ART/03 (STORIA DELL'ARTE CONTEMPORANEA), CORSO DI STUDIO IN MODA E DESIGN INDUSTRIALE, DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 91 DEL 24.05.2019, IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 24.05.2019

VERBALE N. 3

(Discussione orale dei candidati, attribuzione dei punteggi dei Commissari e definizione graduatoria finale)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il settore concorsuale 10/B1, settore scientifico-disciplinare L-ART/03, presso il Dipartimento di Scienze umane e di promozione della qualità della vita, composta dai:

- Prof.ssa Barbara Agosti
- Prof. Carmelo Occhipinti
- Prof. Stefano Gallo

si riunisce al completo in presenza, presso il Dipartimento di Scienze umane e di promozione della qualità della vita, dell'Università San Raffaele di Roma, in Via di Val Cannuta, n. 247, il giorno 5 novembre 2019, alle ore 9.00 per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai Candidati e per accertare la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 9.10, in seduta pubblica e seguendo l'elenco reso da parte della Responsabile del procedimento, la Commissione procede all'appello dei Candidati e ne accerta l'identità.

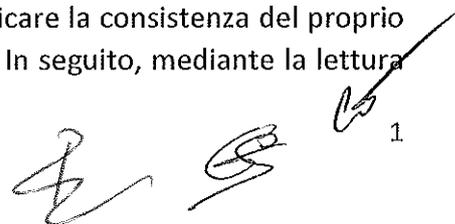
Viene riscontrata la presenza dei Dottori:

1. Ettore Janulardo
2. Carlotta Sylos Calò
3. Simone Zacchini

Risultano assenti i candidati Manuel Barrese e Manuela Giorgini.

Alle ore 9.15, viene invitato a sostenere la discussione il CANDIDATO n.1 dottor Ettore Janulardo. Il Presidente chiede al Dott. Ettore Janulardo di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del proprio contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare L-ART/03. In seguito, mediante la lettura e la traduzione di un brano dell'opera dal titolo Bruce Altshuler, *The Avant-Garde in Exhibition. New Art in the 20th Century*, New York 1994, viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 9.40 viene invitata a sostenere la discussione la CANDIDATA n.2 dott.ssa Carlotta Sylos Calò. Il Presidente chiede alla Dr.ssa Sylos Calò di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del proprio contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare L-ART/03. In seguito, mediante la lettura



e la traduzione di un brano dell'opera dal titolo Bruce Altshuler, *The Avant-Garde in Exhibition. New Art in the 20th Century*, New York 1994, viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10.07 viene invitato a sostenere la discussione il CANDIDATO n.3 Simone Zacchini. Il Presidente chiede al Dott. Simone Zacchini di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del proprio contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare L-ART/03. In seguito, mediante la lettura e la traduzione di un brano dell'opera dal titolo Bruce Altshuler, *The Avant-Garde in Exhibition. New Art in the 20th Century*, New York 1994, viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

In seguito, la Commissione procede ad analizzare tutta la documentazione presentata, così da poter attribuire un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica dei candidati, sulla base dei criteri già dettagliati nella riunione preliminare.

Candidato n. 1

Ettore Janulardo

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del candidato n. 1 Ettore Janulardo

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF.SSA BARBARA AGOSTI

Il candidato ha un profilo consolidato di studioso nell'ambito della Storia dell'arte contemporanea, e presenta una attività e una produzione scientifica consistente, varia e continuativa, che interessa diversi ambiti della cultura artistica tra XIX e XX secolo, con aperture ai contesti architettonici e urbanistici. Ha al suo attivo una buona esperienza didattica. Il giudizio complessivo sul candidato è buono.

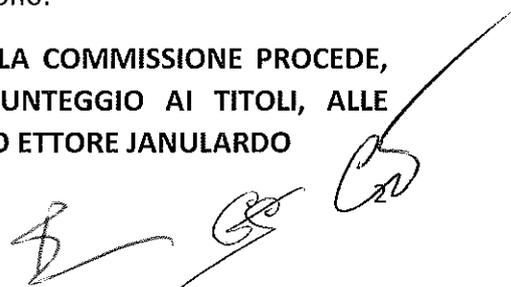
GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. CARMELO OCCHIPINTI

Le due monografie presentate, rispettivamente sugli spazi urbanistici del Novecento (2016) e su Kounellis (2018), dimostrano l'ampia estensione degli interessi del candidato. Formatosi all'Università di Bologna, poi all'Université Lumière Lyon 2 e all'Université de Nice-Sophia Antipolis, dove ha conseguito nel 2002 il dottorato di ricerca in arte contemporanea, è attualmente docente a contratto nelle Università di Bologna (dal 2015) e di Firenze (dal 2018). Il profilo scientifico del candidato è di sicuro interesse. Più che buono il giudizio complessivo.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. STEFANO GALLO

Il candidato presenta un'ampia produzione scientifica, articolata su più temi di ricerca: città e architettura; fenomeni dell'arte italiana nel primo Novecento; esponenti dell'arte in Italia dagli anni sessanta del Novecento, con particolare attenzione alle ricerche di Jannis Kounellis. Studi apprezzabili per impostazione metodologica e originalità d'indagine. Ha al suo attivo una cospicua attività didattica in ambito accademico. Il giudizio sul candidato è buono.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO ETTORE JANULARDO



Titoli

titolo di dottore di ricerca presso l'Université de Nice-Sophia Antipolis, 2002: **punti 5**

attività di docente a contratto di Storia dell'arte contemporanea dall'a.a. 2015-2016 ad oggi presso l'Università di Bologna: **punti 5**

attività di docente presso la Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici e Storico-Artistici dell'Università di Firenze dall'a.a. 2018: **punti 0,5**

Pubblicazioni

1) *Esquisses et lettres: John Ruskin en Italie*, in "Quaderni d'arte e di epistemologia", 2018, pp. 1-7: **punti 1**

2) *Immagini di giardini e scenari urbani del Novecento*, in "Bollettino telematico dell'arte", 5 gennaio 2015, pp. 1-10: **punti 1**

3) *La ville, la construction, les arts. Visions italiennes 1909-1939*, Roma 2016: **punti 5**

4) *Ri-costruire la storia: architetture e spazi del Novecento italiano in Libia*, in E. Janulardo, *Terre e cementi. Architetture e spazi*, Roma 2016: **punti 2,5**

5) *Sironi, il "Novecento", la pittura murale*, in "Quaderni d'arte e di epistemologia", 2018, pp. 1-12: **punti 2**

6) *Visioni di Gerusalemme. Funi e la pittura murale*, in *Tra servizio civile e missioni estere. Il contributo dell'Italia ai beni culturali della Terra Santa, atti del convegno internazionale e inter-ateneo (Campobasso, 27 ottobre 2014)*, a cura di F. Ciliberto, Roma 2018, pp. 21-30: **punti 2,5**

7) *Visioni di Libia. Note fra arte e archeologia*, in *Macerata e l'archeologia in Libia. 45 anni di ricerche dell'ateneo maceratese, atti del convegno (Macerata, 18 marzo 2014)*, a cura di M. A. Rizzo, Roma 2016, pp. 203-207: **punti 2,5**

8) *Kounellis. Note sul fumo e l'oro*, in "Bollettino telematico dell'arte", 21 settembre 2014, pp. 1-8: **punti 1**

9) *Kounellis. L'immagine e l'ideologia*, Roma 2015: **punti 5**

10) *Tempi opportuni: scene e arti museali in Kounellis*, in *Museum. Dià. Il Convegno internazionale di museologia. Chronos, Kairós e Aion. Il tempo dei musei, atti dell'incontro internazionale di studi (Roma, 26-28 maggio 2016)*, Roma 2018, pp. 665-682: **punti 3**

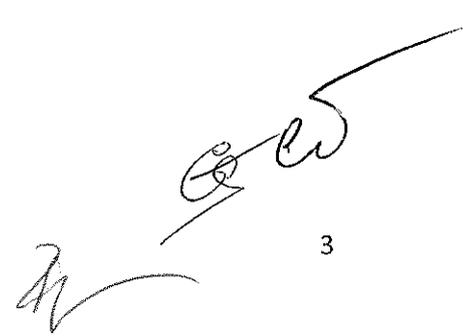
11) *Boetti: un mondo di tappeti. Sperimentazioni artistiche e tradizioni culturali*, in "Bollettino telematico dell'arte", 7 aprile 2014, pp. 1-8: **punti 1**

12) *Liquide ombre: Kentridge a Roma*, in "Bollettino telematico dell'arte", 30 ottobre 2016, pp. 1-5: **punti 1**

Partecipazione a convegni come relatore: punti 5

Produzione scientifica complessiva: punti 5

Totale punteggio candidato n. 3 Ettore Janulardo: punti 48



GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il candidato Ettore Janulardo ha oggettivamente un curriculum piuttosto corposo, che testimonia la continua attività di ricerca condotta nella propria carriera accademica.

La formazione, scandita da attività di ricerca svolta nel corso del dottorato, è proseguita attraverso diverse esperienze di studio, affiancandosi dal 2015 all'attività di docente a contratto presso l'Università di Bologna e dal 2018 presso la Scuola di Specializzazione dell'Università di Firenze.

Circa le pubblicazioni i suoi lavori, pertinenti e congrui col settore scientifico disciplinare della procedura *de qua*, toccano svariati argomenti, tanto da non potersi certo dire ripetitivi o incentrati sulle medesime tematiche, e dimostrano così l'interesse attivo del candidato Ettore Janulardo per vari ed importanti ambiti della Storia dell'arte contemporanea. I suoi lavori si sostanziano in studi apprezzabili per originalità, dove tuttavia non sempre si percepisce una impalcatura storiografica adeguatamente solida.

Sempre sotto un profilo meramente oggettivo, la produzione scientifica complessiva di Ettore Janulardo risulta cospicua, continua ed apprezzabile, consistendo in 12 pubblicazioni certificate; dei 6 articoli su rivista presentati nessuno presenta tuttavia ottima collocazione editoriale.

Il profilo del candidato è complessivamente buono.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, il candidato dimostra padronanza delle tematiche affrontate ed espone con discreta chiarezza il proprio percorso di ricerca e i risultati conseguiti. Dalla discussione emerge inoltre una sufficiente conoscenza della lingua inglese.

Candidato n. 2

Carlotta Sylos Calò

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva della candidata n. 2 Carlotta Sylos Calò

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. SSA BARBARA AGOSTI

La candidata presenta un consolidato, maturo e articolato profilo di studiosa, con notevole esperienza in particolare nell'ambito degli studi sulla cultura artistica del secondo dopoguerra, nel contesto italiano ed europeo. La sua produzione scientifica è consistente e continuativa, e molto valida nella coerenza degli sviluppi e nella complessità della prospettiva storica e storiografica. La capacità di esposizione e di analisi è notevolmente apprezzabile. La sua esperienza didattica in ambito universitario è buona. Il giudizio complessivo sulla candidata è eccellente.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. CARMELO OCCHIPINTI

La candidata si è formata all'Università di Roma La Sapienza, e dopo la Specializzazione all'Università di Siena, il conseguimento del titolo di dottore di ricerca (nel 2013) e alcune borse di studio (nel 2001, nel 2008 e nel 2014), è stata docente a contratto e assegnista (per due annualità) all'Università di Roma "Tor Vergata". Le sue pubblicazioni, che affrontano i diversi aspetti della cultura figurativa del secondo dopoguerra nel contesto italiano ed europeo, si apprezzano per continuità, originalità e rigore di metodo. Il giudizio complessivo è ottimo.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. STEFANO GALLO



La candidata presenta un'ampia produzione scientifica, che si concentra come fase d'indagine preferita sui nuovi fenomeni artistici che si sviluppano negli anni sessanta e settanta del Novecento in Italia, Europa e Stati Uniti. La varietà degli studi dedicati a personalità artistiche di spicco o meno note, sempre valida nella impostazione metodologica e sollecitante per i punti di vista critici di volta in volta originalmente sviluppati, confluisce in una monografia su estetica e politica nell'arte italiana degli anni sessanta, che costituisce un contributo di rilevante interesse per la costruzione di un'interpretazione storicizzante dei diversi piani dell'esperienza culturale e di quella politica che nella loro peculiare integrazione animano la nuova arte affermatasi nel decennio tra il 1959 e il 1969. Ha al suo attivo una buona attività didattica in ambito accademico. Il giudizio complessivo sulla candidata è molto buono.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DELLA CANDIDATA CARLOTTA SYLOS CALO

Titoli

Dottorato di ricerca in Storia dell'Arte presso Università Tor Vergata, Roma, 2013: **punti 5**

Docente a contratto di corso magistrale, *Teorie dell'arte contemporanea*, Università Tor Vergata Roma, dal 2015-2016 al 2018-2019: **punti 4**

Assegnista di ricerca presso Università Tor Vergata Roma, 2017-2018 e 2018-2019: **punti 2**

Pubblicazioni

1) *Corpo a corpo. Estetica e politica nell'arte italiana degli anni Sessanta*, Macerata 2018: **punti 5**

2) *Arte e fotografia tra gli anni Sessanta e Settanta. Il laboratorio fotografico di Luigi Di Sarro*, Roma 2010: **punti 5**

3) *L'École du Regard. Note sul montaggio nei dipinti di Mario Schifano, 1963-1965*, in "Il Verri", n.68, ottobre 2018, pp.73-85: **punti 3**

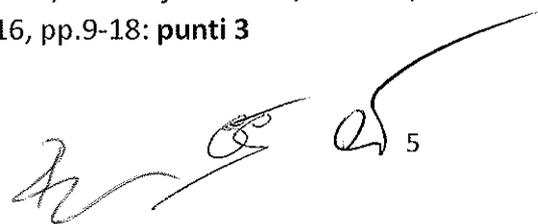
4) *Claudio Cintoli, Luigi Di Sarro, Ettore Innocente. Oggetti e progetti diversamente funzionali*, in *Arte fuori dall'arte. Incontri e scambi tra arti visive e società negli anni Settanta*, Milano 2017, pp.253-259: **punti 3**

5) *Arte Programmata e La Salita. Due mostre a confronto*, in "Ricerche di S/Confine", Dossier 4, 2018, pp.119-126: **punti 2**

6) *Messi nel sacco. L'opera di Burri tra rifiuto e consenso dall'interrogazione parlamentare del 1959 alla retrospettiva alla Galleria nazionale di Roma del 1976*, in *Atti del convegno di studi Alberto Burri nell'arte e nella critica*, a cura di F. Tedeschi, Milano 2017, pp.102-113: **punti 3**

7) *Personificare la malattia: i tumori di Alina Szapocznikow*, in "Horti Esperidum", II, 2016, pp.323-342: **punti 2**

8) *Occuparsi di miracoli. Per un uomo alienato di Alighiero Boetti*, in *Conflitti. Arte, Musica, Pensiero, Società*, a cura di N. Amendola e G. Sciommeri, Roma 2016, pp.9-18: **punti 3**



9) *Un fatto imperfetto: La macchina drogata di Vincenzo Agnetti*, in "piano b", I, 2016, pp. 255-275: **punti 2**

10) *Al di là del visibile. Il disegno italiano tra il 1968 e il 1972*, in "Horti Esperidum", VIII, 4, febbraio 2014, pp.231-254:**punti 2**

11) *Giulio Carlo Argan e la critica d'arte degli anni Sessanta tra rivoluzione e contestazione*, in "Horti Esperidum", II, 2, novembre 2013, pp.199-227: **punti 2**

Partecipazione a convegni come relatore:punti 5

Produzione scientifica complessiva:punti 5

PUNTEGGIO TOTALE candidato n. 4 Sylos Calò Carlotta: punti 50

GIUDIZIO COLLEGALE:

La candidata Carlotta Sylos Calò ha oggettivamente un curriculum solido e corposo, che testimonia la notevole e continua attività di ricerca svolta nel proprio percorso.

La formazione, scandita da attività di ricerca svolta nel corso del dottorato, è proseguita con le due annualità come assegnista di ricerca nel SSD L-ART/03 e altre esperienze di studio.

L'attività scientifica è affiancata da una buona esperienza didattica come docente a contratto svolta dal 2015 presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

Circa le pubblicazioni i suoi lavori, pertinenti e congrui col settore scientifico disciplinare della procedura *de qua*, sono condotti con validi fondamenti metodologici e acume storico-critico, e hanno apportato risultati notevoli per originalità nell'ambito della ricerca sulla cultura artistica del secondo Novecento.

Sempre sotto un profilo meramente oggettivo, anche la produzione scientifica complessiva di Carlotta Sylos Calò risulta cospicua, continua ed apprezzabile, consistendo in 11 pubblicazioni certificate, tra cui un articolo su rivista in fascia A.

Il profilo della candidata è nel complesso eccellente.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la candidata Carlotta Sylos Calò dimostra piena padronanza delle tematiche affrontate ed espone brillantemente il proprio percorso di ricerca e i maggiori risultati conseguiti.

Dalla discussione emerge inoltre una buona conoscenza della lingua inglese.

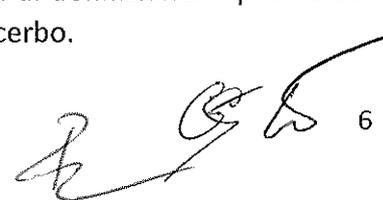
Candidato n. 3

Simone Zacchini

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del candidato n. 3 Simone Zacchini

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. SSA BARBARA AGOSTI

La produzione scientifica del candidato, discreta sotto il profilo della quantità e della continuità, non risulta sempre sorretta da un maturo inquadramento storiografico e critico dei problemi e delle personalità affrontate. Il curriculum appare ancora esile e in via di definizione. Il profilo del candidato è nel suo complesso vivace, di sicuro interesse ma ancora acerbo.



6

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. CARMELO OCCHIPINTI

Le pubblicazioni presentate dal candidato, coerenti con i requisiti del SSD L-ART/03, affrontano temi ancora piuttosto circoscritti, affrontati tuttavia con un approccio originale e interessanti aperture metodologiche. Il profilo scientifico del candidato, nonostante la significativa esperienza professionale come gallerista e organizzatore di eventi, appare ancora in fase di maturazione.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. STEFANO GALLO

Il candidato presenta una produzione scientifica orientata su fenomeni artistici di secondo Novecento. Relativamente consistente dal punto di vista quantitativo, è caratterizzata da un taglio improntato piuttosto alla critica d'arte che alla storia dell'arte. Si apprezzano la varietà e l'importanza degli interessi di studio indagati con attenzione all'ambito sia filosofico sia linguistico. Il candidato mostra un profilo buono, di giovane e promettente studioso.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO SIMONE ZACCHINI

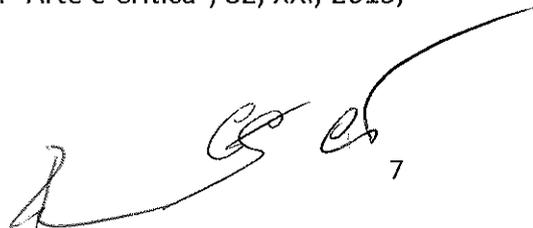
Titoli

titolo di dottore di ricerca in Storia dell'arte presso l'Università di Roma La Sapienza, 2019: **punti 5**

Pubblicazioni

- 1) *Sergio Lombardo. Monocromi, Monochromes (1958-1961)*, a cura di S. Zacchini, Cinisello Balsamo 2018: **punti 5**
- 2) *Sergio Lombardo. Stochastic Works (2012-2017)*, catalogo di mostra a cura di S. Zacchini, Milano 2018: **punti 5**
- 3) *Forme nere su fondo bianco: la programmatica discontinuità di Sergio Lombardo*, in *Sergio Lombardo. Recent works on paper*, catalogo della mostra, Roma 2019, pp. 1-2: **punti 1**
- 4) *I dispositivi interattivi di Dionigi Maria Gagliardi*, in *Dionigi Maria Gagliardi. Test verbovisivi*, catalogo della mostra, Roma 2018, pp. 1-2: **punti 1**
- 5) *Il Padiglione dell'Istituto Italo-Latino Americano alla Biennale di Venezia: storia di un progetto d'identità culturale*, in "Quaderni Culturali IILA, 1, La otra dirección. Percezione dell'arte latinoamericana in Italia", 2019, pp. 85-99: **punti 2**
- 6) *Il gioco come prassi quotidiana: un "anello intermedio" fra i situazionisti e Wittgenstein*, in "Senza Cornice. Rivista online di arte contemporanea e critica", 18, giugno 2018 - ottobre 2018, pp. 1-9: **punti 2**
- 7) *Immaginifica e inimmaginabile. La Pittura Stocastica di Sergio Lombardo*, in "Senza Cornice. Rivista online di arte contemporanea e critica", 17, dicembre 2017 -marzo 2018, pp. 1-9: **punti 2**
- 8) *Bosmans e Crispino: legende per decifrare la mappa del tempo*, in "Arte e Critica", 82, XXI, 2015, p. 117: **punti 2**

Partecipazione come relatore a convegni punti 5



7

Produzione scientifica complessiva punti 5

Totale punteggio del candidato n. 5 Simone Zacchini: punti 35

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il candidato Simone Zacchini presenta un curriculum promettente. La formazione, scandita da attività di ricerca svolta nel corso del dottorato, è stata seguita da altre esperienze di studio e nell'ambito della organizzazione di attività culturali.

Circa le pubblicazioni, i suoi lavori, pertinenti e congrui col settore scientifico disciplinare della procedura *de qua*, presentano apprezzabili e vivaci aperture metodologiche, ma la sua produzione scientifica risulta nei suoi sviluppi ancora priva di una compiuta coerenza.

Sempre sotto un profilo meramente oggettivo, la produzione scientifica complessiva di Simone Zacchini risulta più che discreta, consistendo in 8 pubblicazioni certificate.

Il candidato presenta un profilo di studioso di sicuro interesse, ma ancora in via di definizione.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, il candidato Simone Zacchini dimostra una buona padronanza delle tematiche affrontate ed espone con entusiasmo e capacità comunicativa il proprio itinerario e le proprie prospettive di ricerca. Dalla discussione emerge inoltre una sufficiente conoscenza della lingua inglese.

In virtù dei punteggi attribuiti alla luce delle valutazioni effettuate sulla base dei criteri già dettagliati, la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, redige la seguente graduatoria di merito:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO
Ettore Janulardo	48
Carlotta Sylos Calò	50
Simone Zacchini	35

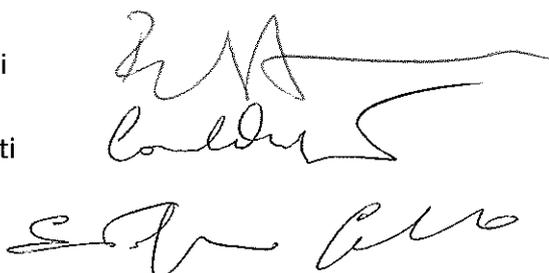
Pertanto, con deliberazione assunta all'unanimità, la Commissione individua nella persona della Dr.ssa **Carlotta Sylos Calò** la candidata vincitrice della presente selezione, essendo ella il candidato in possesso di tutti i titoli necessari e di un elevato livello di maturità scientifica attestato dalla padronanza delle tematiche trattate e dall'originalità delle osservazioni e delle conclusioni prodotte nelle sue pubblicazioni.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto in duplice copia e consegnato alla Dr.ssa Daiana Rotondi, Responsabile del Procedimento, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

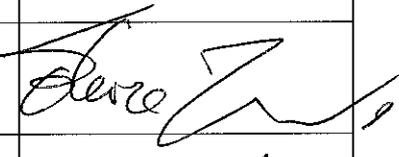
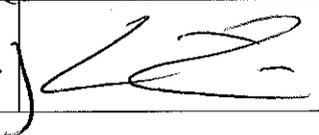
La seduta è tolta alle ore 13.00.

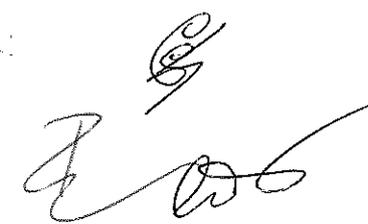
LA COMMISSIONE:

- Prof. ssa Barbara Agosti
- Prof. Carmelo Occhipinti
- Prof. Stefano Gallo



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, SETTORE CONCORSUALE 10/B1 "STORIA DELL'ARTE", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/03 "STORIA DELL'ARTE CONTEMPORANEA", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240

COGNOME	NOME	TIPO E N° DOCUMENTO	FIRMA
BARRESE	MANUEL	ASSENTE	
GIORGINI	MARINA	ASSENTE	
JANULARDO	ETTORE	AS 0335790 (c.i.)	
SYLOS CALO'	CARLOTTA	YA 1057213 (permesso)	
ZACCHINI	SIMONE	AT 003147 (c.i.)	



Roma, 05/11/2019

Università Telematica San Raffaele Roma

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, ex art. 24, comma 3, lett. a), L. n. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/B1 (STORIA DELL'ARTE), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ART/03 (STORIA DELL'ARTE CONTEMPORANEA), CORSO DI STUDIO IN MODA E DESIGN INDUSTRIALE, DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 91 DEL 24.05.2019, IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 24.05.2019

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il settore concorsuale 10/B1, settore scientifico-disciplinare L-ART/03, presso il Dipartimento di Scienze umane e di promozione della qualità della vita, composta dai:

- Prof.ssa Barbara Agosti
- Prof. Carmelo Occhipinti
- Prof. Stefano Gallo

si riunisce al completo in presenza, presso il Dipartimento di Scienze umane e di promozione della qualità della vita, dell'Università San Raffaele di Roma, in Via di Val Cannuta, n. 247, il giorno 5 novembre, alle ore 13.05 per la redazione della RELAZIONE FINALE.

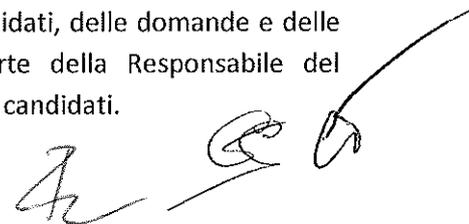
La Commissione ha svolto i suoi lavori nei seguenti giorni ed orari:

- 1- prima riunione, 7 ottobre 2019, dalle ore 11 alle ore 13
- 2- seconda riunione, 15 ottobre 2019, dalle 15 alle 18
- 3- terza riunione, 5 novembre 2019, dalle 9 alle 13.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni, iniziando i lavori il 7 ottobre e concludendoli il 5 novembre 2019.

Nella prima riunione, svolta in presenza, la Commissione: ha nominato il Presidente, nella persona della Prof.ssa Barbara Agosti, e del segretario, nella persona del Prof. Stefano Gallo; ha preso atto del fatto che entro i termini fissati dal bando di selezione fossero state presentate 5 domande di partecipazione alla procedura; ha fissato in dettaglio i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, in conformità ai parametri di cui al d.m. 25 maggio 2011, n. 243; ha ammesso tutti i candidati alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova di lingua inglese, stabilendo che tale discussione avrebbe avuto forma di colloquio aperto al pubblico, destinato a svolgersi il 5 novembre 2019, alle ore 9.00, presso la sede dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, la Commissione: ha preso visione dell'elenco dei candidati, delle domande e delle documentazioni da queste presentate, a seguito della consegna da parte della Responsabile del procedimento; ha esaminato analiticamente la documentazione presentata dai candidati.



Nella terza riunione la Commissione, preso atto della circostanza che i candidati Ettore Janulardo, Carlotta Sylos Calò, Simone Zacchini si sono presentati e che i candidati Manuel Barrese e Manuela Giorgini non si sono presentati, sebbene ritualmente convocati dalla Responsabile del procedimento a mezzo PEC, come da bando, ha dato corso alla discussione, aperta al pubblico, con i candidati presenti Ettore Janulardo, Carlotta Sylos Calò, Simone Zacchini, i quali hanno discusso dei titoli e delle pubblicazioni presentate ed hanno espletato la prova in lingua inglese; al termine della discussione ha attribuito un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni e alla produzione scientifica presentati dai Candidati e ha formulato il giudizio conclusivo, individuale e collegiale.

Al termine dell'espletamento della selezione, la Commissione ha individuato nella persona della Dr.ssa Carlotta Sylos Calò la candidata pienamente idonea a ricoprire il posto di cui alla selezione in epigrafe.

Il Commissario Segretario procede alla consegna di tutti gli atti concorsuali alla Responsabile del procedimento per dare corso alla loro regolare pubblicazione.

Tutto il materiale concorsuale viene sistemato in un plico chiuso e firmato da tutti i componenti della Commissione sui lembi di chiusura.

Roma, 5 novembre 2019

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof.ssa Barbara Agosti



Prof. Carmelo Occhipinti



Prof. Stefano Gallo

