

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04 CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N 16 DEL 06/03/2018 IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO

VERBALE N.3

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato per il settore scientifico-disciplinare MED/04 presso il Corso di Studio in SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 16 del 06/03/2018, composta da:

Prof.ssa Alessandra Vacca, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università Sapienza di Roma

Prof.ssa Elisa Petrangeli, Associato presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università Sapienza di Roma

Prof. Marco Tafani, Associato presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università Sapienza di Roma

si riunisce il giorno 18/07/2018 alle ore 10.30 presso l'Università Telematica San Raffaele Roma per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ai fini della formulazione della graduatoria finale e per accertare la conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATA: MONICA BENVENUTO

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

- dottorato di ricerca: 5 punti
- servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri principalmente come borsa di studio post laurea: 3 punti
- attività didattica svolta in Italia e all'estero: 0.1 punti
- attività didattica e di ricerca svolta in modalità e-learning: 0 punti
- attività di formazione o di ricerca presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: 2 punti
- partecipazione a progetti di ricerca svolti in ambito nazionale ed internazionale: 1.5 punti
- coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: 0 punti
- attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 0 punti
- espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto stipulato ai sensi delle disposizioni vigenti: 0 punti



- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n.449: 0 punti
- Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista ed attività di trasferimento tecnologico: 0 punti
- Attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: 0 punti
- Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: 0 punti
- Altri titoli (es. seconda laurea, master, scuole di specializzazione, partecipazione ad attività editoriali come revisore o editor, ecc.): 2 punti

Totale Valutazione Titoli: 13.6 punti

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI:

Si allega fotocopia dell'elenco delle pubblicazioni presentate.

Consistenza della produzione scientifica presentata (punteggio da 1 a 5). La candidata ha presentato 12 pubblicazioni in extenso su riviste internazionali, di cui 6 come primo/ultimo autore (PUNTEGGIO $5 \times 6 = 30$) e 6 in altra posizione (PUNTEGGIO $3 \times 6 = 18$).

Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e in particolare con le tematiche richieste dal bando concorsuale (punteggio da 0 a 3). Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata sono parzialmente coerenti con il settore scientifico disciplinare ma non con la tematica richiesta dal bando concorsuale (PUNTEGGIO $1 \times 12 = 12$).

Rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione (punteggio da 1 a 3). Tenendo conto della rilevanza scientifica della rivista e della caratteristica di articolo sperimentale o review, vengono assegnati 2 punti a ciascuna delle seguenti pubblicazioni: nr 1, 2, 5, 6, 8, 9, 10, 11. Viene assegnato 1 punto a ciascuna delle seguenti pubblicazioni: nr 3, 4, 7, 12. (PUNTEGGIO TOTALE=20).

Il punteggio complessivo delle pubblicazioni è 80

CANDIDATO: ROBERTO CASTIGLIONE

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

- dottorato di ricerca: 5 punti
- servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri principalmente come borsa di studio post laurea: 1 punto
- attività didattica svolta in Italia e all'estero: 3 punti
- attività didattica e di ricerca svolta in modalità e-learning: 0 punti
- attività di formazione o di ricerca presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: 2 punti
- partecipazione a progetti di ricerca svolti in ambito nazionale ed internazionale: 2.5 punti
- coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: 0 punti
- attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 0 punti
- espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto stipulato ai sensi delle disposizioni vigenti: 0 punti
- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n.449: 0 punti
- Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista ed attività di trasferimento tecnologico: 0 punti
- Attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: 3 punti
- Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è

Totale Valutazione Titoli: 19.5 punti

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI:

Si allega fotocopia dell'elenco delle pubblicazioni presentate.

Consistenza della produzione scientifica presentata (punteggio da 1 a 5). Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni in extenso su riviste nazionali ed internazionali, di cui 6 come primo/ultimo autore (PUNTEGGIO $5 \times 2 = 10$) e 10 in altra posizione (PUNTEGGIO $3 \times 10 = 30$). Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e in particolare con le tematiche richieste dal bando concorsuale (punteggio da 0 a 3). Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono parzialmente coerenti con il settore scientifico disciplinare ma non con la tematica richiesta dal bando concorsuale (PUNTEGGIO $1 \times 12 = 12$).

Rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione (punteggio da 1 a 3). Tenendo conto della rilevanza scientifica della rivista e della caratteristica di articolo sperimentale o review, vengono assegnati 2 punti a ciascuna delle seguenti pubblicazioni: nr 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 11. Viene assegnato 1 punto a ciascuna delle seguenti pubblicazioni: nr 5, 8, 12. (PUNTEGGIO TOTALE=21).

Il punteggio complessivo delle pubblicazioni è 73



CANDIDATO: ROSELLA MEHELLI

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

- dottorato di ricerca: 5 punti
- servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri principalmente come borsa di studio post laurea: 3 punti
- attività didattica svolta in Italia e all'estero: 0 punti
- attività didattica e di ricerca svolta in modalità e-learning: 0 punti
- attività di formazione o di ricerca presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: 2 punti
- partecipazione a progetti di ricerca svolti in ambito nazionale ed internazionale: 3 punti
- coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: 4 punti
- attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 5 punti
- espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto stipulato ai sensi delle disposizioni vigenti: 0 punti
- attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n.449: 5 punti
- Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista ed attività di trasferimento tecnologico: 2 punti
- Attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: 0 punti
- Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: 0 punti
- Altri titoli (es. seconda laurea, master, scuole di specializzazione, partecipazione ad attività editoriali come revisore o editor, ecc.): 3 punti

Totale Valutazione Titoli: 32 punti

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI:

Si allega fotocopia dell'elenco delle pubblicazioni presentate.

Consistenza della produzione scientifica presentata (punteggio da 1 a 5). La candidata ha presentato 12 pubblicazioni in extenso su riviste internazionali, di cui 7 come primo/ultimo autore (PUNTEGGIO $5 \times 7 = 35$) e 5 in altra posizione (PUNTEGGIO $3 \times 5 = 15$).

Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e in particolare con le tematiche richieste dal bando concorsuale (punteggio da 0 a 3). Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata sono tutte coerenti con il settore scientifico disciplinare e con la tematica richiesta dal bando concorsuale (PUNTEGGIO $3 \times 12 = 36$).

Rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione (punteggio da 1 a 3). Tenendo conto della rilevanza scientifica della rivista e della caratteristica di articolo sperimentale o review, vengono assegnati 2 punti a ciascuna delle seguenti pubblicazioni: nr 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9,



12. Viene assegnato 1 punto a ciascuna delle seguenti pubblicazioni: nr 6, 10, 11. (PUNTEGGIO TOTALE=21).

Il punteggio complessivo delle pubblicazioni è 107

Risulta presente la dottoressa ROSELLA MECHELLI.

Risultano assenti il dottor ROBERTO CASTIGLIONE e la dottoressa MONICA BENVENUTO.

La commissione procede all'accertamento dell'identità della candidata (ALLEGATO 1 al verbale 3).

Viene chiamata la candidata **MECHELLI ROSELLA**

VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

La candidata illustra la ricerca scientifica effettuata in relazione alle principali linee di ricerca svolte che si focalizzano nello studio dei fattori genetici, ambientali, virali e immunologici implicati nell'eziologia della sclerosi multipla.

La commissione ha inoltre verificato la buona conoscenza della lingua inglese.

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali:

Prof.ssa ALESSANDRA VACCA: La candidata risponde con estrema competenza alle domande proposte. L'esposizione è chiara e ben strutturata. La candidata mostra inoltre una notevole conoscenza dell'ambito scientifico in cui svolge la ricerca descrivendo numerose esemplificazioni pratiche e di recente acquisizione.

Prof.ssa ELISA PETRANGELI: La candidata ha esposto in maniera molto competente le linee di ricerca facendo criticamente riferimento alle conoscenze più aggiornate nel settore. Ha, inoltre, dimostrato una notevole padronanza nel rispondere ai quesiti di carattere più generale che gli sono stati rivolti.

Prof. MARCO TAFANI: La candidata ha risposto alle domande con notevole competenza collocando la sua attività di ricerca nel contesto scientifico generale che mostra di conoscere bene, citando le più recenti acquisizioni specifiche del settore.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

La candidata ha esposto in maniera molto competente le sue linee di ricerca, che si sono focalizzate principalmente nello studio dei fattori eziologici quali causa dell'insorgenza della sclerosi multipla, facendo criticamente riferimento alle conoscenze più aggiornate nel campo scientifico. L'esposizione è risultata chiara e ben strutturata. La candidata mostra una notevole sicurezza anche nell'affrontare i quesiti di carattere più generale e quindi risulta idonea a ricoprire il ruolo oggetto di tale bando.

Al termine della seduta la Commissione proclama vincitore della valutazione comparativa la candidata **MECHELLI ROSELLA**.

La seduta è tolta alle ore 12,00.

Letto, approvato e sottoscritto.



LA COMMISSIONE:

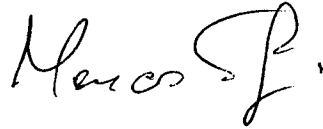
Prof.ssa Alessandra Vacca



Prof.ssa Elisa Petrangeli



Prof. Marco Tafani

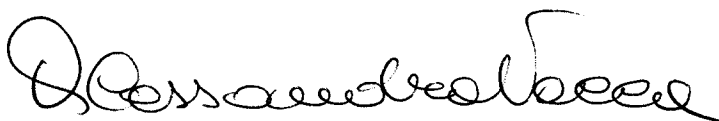


ALLEGATO 3 VERBALE 3

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A, DELLA LEGGE 240/2010

	Nome		Cognome		Documento
	Monica		Benvenuto		
	Roberto		Castiglione		
	Rosella		Mechelli	Rosella Mechelli	CI A71276704

Prof.ssa VACCA Alessandra



Università degli studi di Roma La Sapienza

Prof. Ordinario

MED/46

Prof.ssa PETRANGELI Elisa

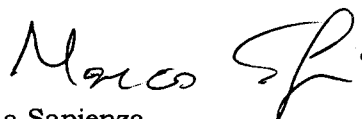


Università degli studi di Roma La Sapienza

Prof. Associato

MED/04

Prof. TAFANI Marco



Università degli studi di Roma La Sapienza

Prof. Associato

MED/04

Roma 18 luglio 2018