

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, ex art. 24, comma 3, lett. a), L. n. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1 "DIRITTO PRIVATO", SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 "DIRITTO PRIVATO", CORSO DI STUDIO IN Scienze Motorie del Dipartimento di Scienze Umane e Promozione della Qualità della Vita, DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 08 DEL 09 febbraio 2021, IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 09 febbraio 2021

VERBALE N. 4

(Discussione orale dei candidati, attribuzione dei punteggi dei Commissari e definizione graduatoria finale)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il settore concorsuale **12/A1 "DIRITTO PRIVATO**, settore scientifico-disciplinare **IUS/01 "DIRITTO PRIVATO"**, presso il Dipartimento di Scienze umane e di promozione della qualità della vita, composta dai:

- Prof. Andrea Maria Domenico Azzaro
- Prof.ssa Camilla Crea
- Prof.ssa Claudia Troisi

si riunisce al completo per via telematica, il giorno 5 novembre 2021, alle ore 10.00 per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai Candidati e per accertare la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10.05, in seduta pubblica e seguendo l'elenco reso da parte del Responsabile del procedimento, la Commissione procede all'appello dei Candidati e ne accerta l'identità.

Viene riscontrata la presenza dei Dottori:

- 1) **Valerio Brizzolari**
- 2) **Gianluigi Passarelli**
- 3) **Stefano Pellacani**
- 4) **Gaetanino Rajani**
- 5) **Lorenzo Ripa**

Pertanto non essendo presente il Dott. Lorenzo Cavalaglio ne viene dichiarata l'esclusione dalla procedura selettiva. Il Presidente dà atto peraltro di aver ricevuto nella giornata di ieri una mail del Dott. Cavalaglio con la quale dichiara di rinunciare alla partecipazione alla procedura comparativa e di aver ricevuto in data odierna dal Responsabile del procedimento analoga comunicazione inviata via PEC dal Dott. Cavalaglio.

Alle ore 10.15, viene invitato a sostenere la discussione IL CANDIDATO n. 1. Il Presidente chiede al Dr. **Valerio Brizzolari** di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare dell'IUS/01 "DIRITTO PRIVATO". In seguito, mediante la lettura e la traduzione di uno stralcio dell'opera dal Titolo "Immoral contracts in Europe", Intersentia, 2020, viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10.30, viene invitato a sostenere la discussione IL CANDIDATO n. 2. Il Presidente chiede al Dr. **Gianluigi Passarellidi** esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare del IUS/01 "DIRITTO PRIVATO". In seguito, mediante la lettura e la traduzione di uno stralcio dell'opera dal Titolo "Immoralcontracts in Europe", Intersentia, 2020, viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10.45, viene invitato a sostenere la discussione IL CANDIDATO n. 3. Il Presidente chiede al Dr. **Stefano Pellacani** di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare del IUS/01 "DIRITTO PRIVATO". In seguito, mediante la lettura e la traduzione di uno stralcio dell'opera dal Titolo "Immoralcontracts in Europe", Intersentia, 2020, viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 11.00, viene invitato a sostenere la discussione IL CANDIDATO n. 4. Il Presidente chiede al Dr. **Gaetanino Rajanidi** esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare del IUS/01 "DIRITTO PRIVATO". In seguito, mediante la lettura e la traduzione di uno stralcio dell'opera dal Titolo "Immoralcontracts in Europe", Intersentia, 2020, viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 11.15, viene invitato a sostenere la discussione IL CANDIDATO n. 5. Il Presidente chiede al Dr. **Lorenzo Ripadi** esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare del IUS/01 "DIRITTO PRIVATO". In seguito, mediante la lettura e la traduzione di uno stralcio dell'opera dal Titolo "Immoralcontracts in Europe", Intersentia, 2020, viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

La discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando hanno termine alle ore 11.30.

In seguito, la Commissione procede ad analizzare tutta la documentazione presentata, così da poter attribuire un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica dei Candidati, sulla base dei criteri già dettagliati nella riunione preliminare.

Candidato n. 1

Valerio Brizzolari

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 1

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Andrea Maria Domenico Azzaro

Il candidato Brizzolari è Dottore di ricerca in discipline giuridiche presso l'Università degli Studi "Roma Tre", ha svolto attività didattica integrativa presso le cattedre di Istituzioni di Diritto Privato, Scuola di specializzazione per le professioni legali e in Sistemi Giuridici Comparati); è stato relatore in n. 5 convegni nazionali riferibili a temi inerenti il SSD IUS 01, è membro del comitato di redazione della rivista "Familia" (dal 2016 ad oggi), nonché assistant editor (dal 2018 ad oggi) della rivista "Roma Tre Law Review" e dichiara di avere conseguito un premio di ricerca.

Il dott. Brizzolari presenta una monografia, intitolata "La surrogazione reale" (2016), che tratta dell'istituto, nel quadro generale delle obbligazioni e riguardo alla categoria dei diritti reali di godimento e di

garanzia, svolgendo una ricerca che, attraverso l'analisi degli aspetti problematici della surrogazione reale giunge alla qualificazione della surrogazione reale quale principio generale dell'ordinamento. Dal lavoro traspare una ricerca diligente e rigorosa sotto il profilo metodologico, che offre un'ampia ricostruzione del tema all'interno della teoria generale delle obbligazioni, offrendo anche qualche spunto innovativo.

Anche dagli scritti minori prodotti [n. 1 voce enciclopedica, n. 7 note a sentenza e 3 articoli in rivista di fascia A) fra cui le note a sentenza in materia di diritti reali, obbligazioni e responsabilità civile, articoli su 'Annullamento del testamento per dolo e incapacità naturale: uno sguardo comparatistico', 'Premesse allo studio della surrogazione reale', 'La rinuncia alla proprietà immobiliare', 'L'assicurazione obbligatoria r.c.a. per il veicolo non circolante', e la Voce dal titolo 'Preliminare di vendita immobiliare e tutela dell'acquirente'] emerge una sicura padronanza della materia, rigore metodologico, buona capacità critica e una discreta originalità.

La sua produzione scientifica complessiva risulta coerente con le tematiche del settore concorsuale e con il profilo descritto nel bando, continua sotto il profilo temporale, ed è caratterizzata da una collocazione editoriale presso editori, collane e riviste di rilievo nazionale che utilizzano procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF.SSA Camilla Crea

Il candidato Valerio Brizzolari ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in scienze giuridiche, *cum laude*, presso l'Università degli Studi "Roma Tre", con una tesi dal titolo 'La surrogazione reale'. Ha successivamente svolto, attività di sostegno alla didattica presso la medesima Università per gli insegnamenti di Istituzioni di diritto privato, Scuola di specializzazione per le professioni legali e in Sistemi Giuridici Comparati); è cultore della materia anche presso l'Università degli studi 'Gabriele D'annunzio (Chieti-Pescara) nelle materie di diritto privato e del diritto fallimentare. Il candidato è, inoltre, membro del comitato redazione della rivista 'Familia' e della rivista "Roma Tre Law Review" e ha partecipato, in qualità di relatore, ad alcuni convegni nazionali su tematiche di diritto privato.

Il dottore Brizzolari è autore di un lavoro monografico dal titolo "La surrogazione reale" (2016) nella quale, seguendo un approccio metodologico storico-sistematico ed al contempo analitico, affronta l'istituto e le sue vicende sia nell'ambito dei rapporti obbligatori, sia dei diritti reali di godimento e di garanzia senza tralasciare spunti di micro-comparazione e giungendo, tramite l'apprezzamento delle persistenti criticità dell'istituto, ad una ricostruzione della surrogazione reale quale principio generale dell'ordinamento. Il lavoro monografico si presenta rigoroso, documentato e coerente sul piano metodologico e dei riflessi applicativi, nonché connotato da spunti di originalità.

Gli scritti minori si articolano: in n. 3 articoli in riviste di fascia A, in tema di 'Annullamento del testamento per dolo e incapacità naturale: uno sguardo comparatistico', 'Premesse allo studio della surrogazione reale', 'La rinuncia alla proprietà immobiliare'; n. 7 note a sentenza che affrontano questioni nell'ambito della responsabilità civile, dei diritti reali, e del diritto delle obbligazioni e in tema di assicurazione obbligatoria. Dall'analisi della complessiva produzione scientifica emerge una figura di giovane studioso serio e rigoroso, dotato di adeguata capacità critica e di apprezzabili spunti di originalità.

Inoltre, la produzione scientifica complessiva del candidato è caratterizzata da una collocazione editoriale presso editori, collane e riviste di rilievo nazionale che si avvalgono di procedure trasparenti di selezione e referaggio delle pubblicazioni; appare continua sotto il profilo temporale, connotata da una discreta varietà delle tematiche affrontate, nonché coerente con il settore scientifico disciplinare.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF.SSA Claudia Troisi

Il candidato Valerio Brizzolari è Dottore di ricerca in discipline giuridiche presso l'Università degli Studi "Roma Tre", presso la quale ha anche svolto attività didattica integrativa (Istituzioni di Diritto Privato, Scuola di specializzazione per le professioni legali e in Sistemi Giuridici Comparati); è cultore della materia in Diritto di famiglia italiano e comparato, Diritto Privato e Fallimentare, presso l'Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" di Chieti Pescara e in Sistemi Giuridici Comparati, presso l'Università degli Studi "Roma Tre". E' stato relatore in vari convegni nazionali relativi a temi inerenti il SSD IUS 01 ed è membro del comitato di redazione della rivista "Familia" (dal 2016 ad oggi), nonché assistant editor (dal 2018 ad oggi) della rivista "Roma Tre Law Review".

Il dott. Valerio Brizzolari presenta una monografia, intitolata "La surrogazione reale" (2016), costituita da 4 capitoli che, partendo dall'inquadramento e dall'evoluzione storica dell'istituto ne attraversa le principali problematiche applicative fino alla qualificazione della stessa quale principio generale dell'ordinamento.

Il lavoro monografico si presenta metodologicamente corretto e coerente, con qualche profilo di originalità. Gli scritti minori si articolano in n. 3 articoli in riviste di fascia A, in tema di 'Annullamento del testamento per dolo e incapacità naturale: uno sguardo comparatistico', 'Premesse allo studio della surrogazione reale', 'La rinuncia alla proprietà immobiliare'; n. 7 note a sentenza che affrontano questioni nell'ambito della responsabilità civile, dei diritti reali, e del diritto delle obbligazioni. Anche questi lavori minori danno prova di adeguato rigore metodologico, buona padronanza della materia e capacità critica.

La produzione scientifica complessiva del candidato appare varia e coerente con il settore scientifico disciplinare, nonché continua sotto il profilo temporale.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

Valerio Brizzolari

TITOLI (MAX 50/100)

TITOLO	PUNTI PER OGNI TITOLO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	5 PUNTI	4 PUNTI 4 punti per Dottorato di ricerca congruente col SSD IUS 01
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	20 PUNTI	1 PUNTO 1 punto per n. 2 attività senza titolarità o su master, scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento nel SSD IUS 01.
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10 PUNTI	0 PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di	5 PUNTI	0 PUNTI

ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5 PUNTI	5 PUNTI 5 PUNTI TOTALI= 1 X 5 RELAZIONI
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5 PUNTI	2 PUNTI 1 punto per borsa o premio di ricerca; 1 punto per partecipazione a 1 comitati editoriale
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI VALERIO BRIZZOLARI=12		

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)

TITOLO/DESCRIZIONE	PUNTI	PUNTEGGIO TITOLI	PUNTEGGIO ATTIVITÀ VALERIO BRIZZOLARI
Monografia (con ISBN)	10 PUNTI	Fino ad un massimo di 5 punti per ciascuna monografia presentata, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013.	5 PUNTI 5 PUNTI PER Monografia DAL TITOLO 'La Surrogazione reale'
Voce in dizionario o enciclopedia (con ISBN)	5 PUNTI	Fino ad un massimo di 2 punti per ciascuna Voce, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013	2 PUNTI Per 2 PUNTI per Voce in Enciclopedia dal titolo 'Preliminare di vendita immobiliare e tutela dell'acquirente'
Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN)	5 PUNTI	Fino ad un massimo di 2 punti per ciascun contributo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013	0 PUNTI
Articolo in Rivista (con ISNN)	20 PUNTI	Fino ad un massimo di 2 punti per ciascun articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013	6 PUNTI 2 PUNTI per Articolo in rivista (DI FASCIA A), DAL TITOLO: 'Annullamento del testamento per dolo e incapacità naturale: uno sguardo comparatistico', in Nuova giur. civ. comm., 2018, pp. 763-774; 2 PUNTI per Articolo in rivista (DI FASCIA A), DAL TITOLO: 'Premesse allo studio della surrogazione reale', in Riv. dir. civ., 2018, pp. 167-190; 2 PUNTI per Articolo in rivista (DI FASCIA A), DAL TITOLO: 'La rinuncia alla proprietà immobiliare', in Riv. dir. civ., 2017, pp. 186-221.
Nota a sentenza (con ISNN)	5 PUNTI	Fino ad un massimo di 1 punto per ciascuna nota presentata dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013	5 PUNTI 5 PUNTI PER Nota a sentenza, in rivista (DI FASCIA A), DAL TITOLO: 1)'L'assicurazione obbligatoria r.c.a. per il veicolo non circolante', in Le Nuove leggi civili commentate, 2019, pp. 756-773; 2)'Limitazione della capacità d'agire e prodigalità obiettiva', in Famiglia, 2018, pp. 97-107; 3)'Forma delle controdichiarazioni e prova della simulazione', in Nuova giur. civ. comm., 2017, 12, pp. 1663-1669;

			<p>4) 'Le Sezioni Unite sul requisito della liquidità nelle obbligazioni pecuniarie', in Nuova giur. civ. comm., 2017, 2, pp. 236-242;</p> <p>5) 'Arricchimento ingiustificato della pubblica amministrazione, la fine di un privilegio?', in Nuova giur. civ. comm., 2015, pp. 870-878</p> <p>1 PUNTI per Nota a sentenza, in rivista (DI FASCIA NON A), DAL TITOLO:</p> <p>1) 'Morte del pilota nella gara automobilistica e responsabilità dell'organizzatore', in Danno e Responsabilità, 2020, pp. 512-522;</p> <p>2) 'Servizio di vigilanza e clausola penale irrisoria', in Danno e responsabilità, 2019, pp. 80-87.</p>
Produzione Scientifica complessiva	5 PUNTI	Fino ad un massimo di 5 punti ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento.	4,50 PUNTI 4,50 punti per produzione complessiva
TOTALE PUNTI PER TITOLI, A PUBBLICAZIONI E PRODUZIONI SCIENTIFICHE			22,50

Punteggio Totale Complessivo:34,50

GIUDIZIO COLLEGIALE:

IL CANDIDATO **Valerio Brizzolari** ha oggettivamente un buon curriculum, che testimonia una già rilevante e continua attività di ricerca nella propria carriera accademica.

La formazione, scandita da attività di ricerca svolta nel corso del dottorato, è affiancata dalla partecipazione a progetti di ricerca e attività di ausilio alla didattica nel settore dell'US/01 "DIRITTO PRIVATO", presso prestigiose Università italiane.

Circa le pubblicazioni i suoi lavori, pertinenti e congrui col settore scientifico disciplinare della procedura *de qua*, toccano svariati argomenti, mostrando così l'interesse attivo del Candidato per vari ed importanti ambiti del diritto privato.

I suoi lavori si sostanziano in studi di ottimo livello che mostrano una figura di studioso serio e rigoroso, dotato di adeguata capacità critica e di apprezzabili spunti di originalità.

Sotto un profilo oggettivo, la produzione scientifica complessiva risulta continua ed apprezzabile, consistendo in 28 pubblicazioni certificate.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, il candidato dimostra sicura padronanza delle tematiche affrontate ed espone brillantemente le ragioni a supporto delle tesi in cui sfociano le sue ricerche.

Dalla discussione emerge inoltre una adeguata conoscenza della lingua inglese.

Candidato n. 2

Gianluigi Passarelli

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 2.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Andrea Maria Domenico Azzaro

Il candidato PASSARELLI GIANLUIGI è Dottore di ricerca in Diritto Internazionale Privato presso l'Università di Vienna (titolo equipollente) ed ha svolto attività didattica integrativa in Italia presso l'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli. Ha partecipato a un progetto di ricerca in ambito universitario (coordinatore: prof. R. Nazzini – King's College of London), ha conseguito un assegno di ricerca alla Seconda Università degli Studi di Napoli, è stato relatore in 7 convegni riferibili a temi inerenti il SSD IUS 01 e dal 2019, è membro del comitato di redazione di due riviste scientifiche ("Giurisprudenza arbitrare" e "Nuovo diritto delle società" entrambe editate da Giappichelli). Ha svolto soggiorni di ricerca in molteplici istituti di ricerca stranieri, in qualità di visiting scholar, presso la Fordham University – School of Law (NY), presso il MIT (Massachusetts Institute of Technology) - Sloan School of Management, Cambridge MA; presso l'American University, School of Law (NY); presso l'University of Oxford e la University of London; e, in qualità di visiting researcher sul tema 'Legal Aspects of the Path toward an EU Medical Devices Innovation' (2015 – 2015) presso il King's College of London (Dickson Poon School of Law).

Il candidato presenta la monografia, intitolata "Contract Law in Contemporary International Commerce. Considerations on the complex relationship between legal process and market process in the new era of globalisation" (2019), che si occupa dell'applicazione in sede internazionale delle regole contrattuali nella prospettiva della regolazione efficiente del mercato, e si segnala per un sicuro approccio critico – ricostruttivo, con spunti innovativi, ed un apprezzabile profilo comparativo.

Gli scritti minori, fra cui 2 note a sentenza in rivista fascia A (su 'Nella difesa giudiziale della P.A. la procura alle liti può sopperire al contratto' del 2019 e su 'La qualificazione dell'arbitrato: vale il principio "in dubbio pro interpretazione sistematica" pure del 2019) e 9 Articoli di cui 7 in rivista di fascia A e 2 in rivista di fascia non A (dal titolo: 'Responsabilità civile e dispositivi medici difettosi', del 2018; 'The voluntary assignment of the receivables in private international law', 2014; 'The Protection of the European Consumer in Private International Law. Some General Remark', 2014; 'Interessi moratori tra usura e anatocismo: analisi e riflessioni', 2018; i contratti internazionali conclusi dai consumatori alla luce del Regolamento Roma I, 2011; 'Note sulla attribuzione del cognome materno. Una questione (ancora) de iure condendo', 2021; 'La valutazione del merito creditizio del consumatore tra sovraindebitamento e nuovo codice della crisi ed insolvenza: spunti introduttivi', 2020; 'Algoritmi e Search Engine Marketing: il caso Google Ads ed i suoi riflessi giuridici,' 2020), afferiscono sia a temi tradizionali del diritto civile sia di attualità nel diritto dell'economia, e pongono in luce una spiccata vocazione alla analisi di temi innovativi, secondo un apprezzabile e diligente approccio critico.

La sua produzione scientifica complessiva, coerente con le tematiche del settore concorsuale e con il profilo descritto nel bando, risulta continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una collocazione editoriale presso editori, collane e riviste di rilievo nazionale e internazionale che utilizzano procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, e denota un'ottima capacità critica, aperta ad orizzonti sovranazionali, e una apprezzabile capacità di cogliere innovativi orizzonti di ricerca del diritto dell'economia.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF.SSA Camilla Crea

Il candidato Gianluigi Passarelli ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca presso l'Università di Vienna (titolo equipollente), con una tesi dal titolo 'Applicable law in absence of choice in Rome I Regulation. Legal and political implications on the evolution or involution of EU p.i.l.'. Ha svolto soggiorni di ricerca in molteplici istituti di ricerca stranieri, in qualità di visiting scholar, presso la Fordham University – School of Law (NY), presso il MIT (Massachusetts Institute of Technology) - Sloan School of Management, Cambridge MA; presso l'American University, School of Law (NY); presso l'University of Oxford e la University of London; e, in qualità di visiting researcher sul tema 'Legal Aspects of the Path toward an EU Medical Devices Innovation'

(2015 – 2015) presso il King's College of London (Dickson Poon School of Law). Ha conseguito il titolo di specializzazione nell'ambito della Scuola di specializzazione per le professioni legali (SSPL) – Seconda Università degli Studi di Napoli, conseguito nel giugno 2008, e svolto nel 2020 il Master in Gestione della Crisi d'Impresa, presso l'Università LUISS Guido Carli (Roma). Inoltre ha conseguito un assegno di ricerca di durata annuale presso l'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli (Dipartimento di Giurisprudenza) sul tema "Medical devices: dubbio scientifico, regolamentazione di sicurezza e responsabilità" (2014 – 2015).

Ha partecipato in qualità di borsista, al Progetto di ricerca finanziato dall'Istituto per lo sviluppo e la formazione professionali dei lavoratori (già Istituto Affari Sociali), in tema di "Indisponibilità della vita umana (favor vitae) e testamento biologico" (2009 – 2010). E' stato cultore della materia per gli insegnamenti di Diritto Privato, Diritto Civile, Diritto del marchio e della proprietà industriale, Diritto della Mediazione e delle A.D.R.) presso l'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli (Dipartimento di Giurisprudenza).

Ha svolto attività di supporto alla didattica e di docenza integrativa per gli insegnamenti di Istituzioni di Diritto Privato e Diritto Civile - Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli (aa.aa. 2011/2012 e 2015/2016 e 2016/2017).

Ha partecipato, in qualità di relatore n. 7 convegni riferibili a temi inerenti il SSD IUS 01. Inoltre, è membro dei comitati redazionali delle seguenti riviste giuridiche: 'Giurisprudenza arbitrale', dal 2020 e 'Il Nuovo Diritto delle società', dal 2019.

Il candidato presenta una monografia in lingua inglese dal titolo 'ContractLaw in Contemporary International Commerce: Considerations on the ComplexRelationshipbetween Legal Process and Market Process in the New Era of Globalisation' (2019), nella quale si affronta il delicato tema della incompletezza dei contratti commerciali che non specificano la legge applicabile, secondo un approccio metodologico fondato sulla complementarità tra diritto domestico e diritto internazionale privato, ed attento ai profili efficientistici della Law&Economics. Il lavoro si segnala per un significativo ed originale impianto metodologico e per una apprezzabile coerenza argomentativa.

Con riguardo agli scritti minori, il candidato presenta n. 7 Articoli in rivista di fascia A e 2 note a sentenza in rivista di fascia A (i.e.: 'Responsabilità civile e dispositivi medici difettosi', 2018; 'The voluntaryassignment of the receivables in private international law', 2014; 'The Protection of the European Consumer in Private International Law. Some General Remark', 2014; 'Interessi moratori tra usura e anatocismo: analisi e riflessioni', 2018; 'I contratti internazionali conclusi dai consumatori alla luce del Regolamento Roma I', 2011; 'Note sulla attribuzione del cognome materno. Una questione (ancora) de iure condendo', 2021; 'La valutazione del merito creditizio del consumatore tra sovraindebitamento e nuovo codice della crisi ed insolvenza: spunti introduttivi', 2020; 'Algoritmi e Search Engine Marketing: il caso Google Ads ed i suoi riflessi giuridici,' 2020); presenta, inoltre, 2 note a sentenza in rivista scientifica (i.e.: 'Nella difesa giudiziale della P.A. la procura alle liti può sopperire al contratto', 2019; 'La qualificazione dell'arbitrato: vale il principio "in dubbio pro interpretazione sistematica', 2019). La produzione minore è caratterizzata da una adeguata varietà dei temi trattati, da una notevole vocazione alla ricerca di temi innovativi e di rilievo transnazionale, da un apprezzabile e rigoroso approccio critico-metodologico.

La produzione scientifica complessiva risulta coerente con le tematiche del settore concorsuale, consistente e continua sotto il profilo temporale, caratterizzata da una collocazione editoriale presso editori, collane e riviste di rilievo nazionale e internazionale che utilizzano procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, mostrando un profilo di studioso eclettico, dotato di significative capacità criticheed argomentative.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF.SSA Claudia Troisi

Il candidato Gianluigi Passarelli è Dottore di ricerca presso l'Università di Vienna (titolo equipollente) con una tesi dal titolo 'Applicable law in absence of choice in Rome I Regulation. Legal and political implications on the evolution or involution of EU p.i.l.'. Ha svolto soggiorni di ricerca in molteplici istituti di ricerca stranieri, in qualità di visiting scholar, presso la Fordham University – School of Law (NY), presso il MIT (Massachusetts Institute of Technology) - Sloan School of Management, Cambridge MA; presso l'American University, School of Law (NY); presso l'University of Oxford e la University of London; e, in qualità di visiting researcher sul tema 'Legal Aspects of the Path toward an EU Medical Devices Innovation' (2015 – 2015) presso il King's College of London (Dickson Poon School of Law). Ha conseguito il titolo di specializzazione nell'ambito della Scuola di specializzazione per le professioni legali (SSPL) – Seconda Università degli Studi di Napoli, conseguito nel giugno 2008, e svolto nel 2020 il Master in Gestione della Crisi d'Impresa, presso l'Università LUISS Guido Carli (Roma). Ha conseguito un assegno di ricerca alla Seconda Università degli Studi di Napoli.

Ha partecipato in qualità di borsista, al Progetto di ricerca finanziato dall'Istituto per lo sviluppo e la formazione professionali dei lavoratori (già Istituto Affari Sociali), in tema di "Indisponibilità della vita umana (favor vitae) e testamento biologico" (2009 – 2010). E' stato cultore della materia per gli insegnamenti di Diritto Privato, Diritto Civile, Diritto del marchio e della proprietà industriale, Diritto della Mediazione e delle A.D.R.) presso l'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli (Dipartimento di Giurisprudenza).

Ha svolto attività di supporto alla didattica e di docenza integrativa per gli insegnamenti di Istituzioni di Diritto Privato e Diritto Civile - Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli (aa.aa. 2011/2012 e 2015/2016 e 2016/2017).

E' stato relatore in 7 convegni riferibili a temi inerenti il SSD IUS 01 e dal 2019, è membro del comitato di redazione di due riviste scientifiche ("Giurisprudenza arbitrale" e "Nuovo diritto delle società" entrambe editate da Giappichelli).

Il dott. Gianluigi Passarelli presenta la monografia, intitolata "Contract Law in Contemporary International Commerce. Considerations on the complex relationship between legal process and market process in the new era of globalisation" (2019), in tema di evoluzione del contratto nella prospettiva della regolazione efficiente del mercato, caratterizzata da un discreto approccio critico e originalità.

Dagli scritti minori, fra cui 2 note a sentenza in rivista fascia A (dal titolo 'Nella difesa giudiziale della P.A. la procura alle liti può sopperire al contratto' del 2019 e 'La qualificazione dell'arbitrato: vale il principio "in dubbio pro interpretazione sistematica" pure del 2019) e 7 Articoli in rivista di fascia A e 2 in fascia non A (dal titolo: 'Responsabilità civile e dispositivi medici difettosi', del 2018; 'The voluntary assignment of the receivables in private international law', 2014; 'The Protection of the European Consumer in Private International Law. Some General Remark', 2014; 'Interessi moratori tra usura e anatocismo: analisi e riflessioni', 2018; I contratti internazionali conclusi dai consumatori alla luce del Regolamento Roma I, 2011; 'Note sulla attribuzione del cognome materno. Una questione (ancora) de iure condendo', 2021; 'La valutazione del merito creditizio del consumatore tra sovraindebitamento e nuovo codice della crisi ed insolvenza: spunti introduttivi', 2020; 'Algoritmi e Search Engine Marketing: il caso Google Ads ed i suoi riflessi giuridici,' 2020), attestano una spiccata attitudine alla ricerca di temi innovativi e discreto rigore metodologico.

La produzione scientifica complessiva, continua sotto il profilo temporale, appare coerente con le tematiche del SSD IUS 01 e denota una buona capacità critica e originalità.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

Gianluigi Passarelli

TITOLI (MAX 50/100)

TITOLI	PUNTEGGI MASSIMI PERMESSI DALLA COMMISSIONE DELLA PRIMA RIVISITA	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	5 PUNTI	4 PUNTI 4 punti per Dottorato di ricerca congruente col SSD IUS 01
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	20 PUNTI	1,50 PUNTI 1,50 punti per n. 3 attività senza titolarità o su master, scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento nel SSD IUS 01.
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10 PUNTI	8 PUNTI 8 PUNTI TOTALI DI CUI: 2 Punti per n. 1 anno assegnista e n. 1 anno borsista di ricerca 6 punti per n. 6 attività di ricerca all'estero
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5 PUNTI	0,25 PUNTI 0,25 PUNTI X 1 partecipazioni semplici a progetti di ricerca nazionali ed internazionali per coordinamenti unità di ricerca
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5 PUNTI	5 PUNTI FINO A 5 PUNTI TOTALI= 1 X 7 RELAZIONI
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5 PUNTI	5 PUNTI 3 punti per n. 3 borse o premi di ricerca; 2 punti per partecipazione a 2 comitati editoriali
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI GIANLUIGI PASSARELLI=23,75		

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)

TITOLI	PUNTI	PUNTEGGI PARZIALI	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Monografia (con ISBN)	10 PUNTI	Fino ad un massimo di 5 punti per ciascuna monografia presentata, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013.	5 PUNTI 5 PUNTI PER Monografia DAL TITOLO 'ContractLaw in Contemporary International Commerce. Considerations on the complex relationship between legal process and market process in the new era of globalisation'
Voce in dizionario o enciclopedia (con ISBN)	5 PUNTI	Fino ad un massimo di 2 punti per ciascuna Voce, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013	0 PUNTI

Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN)	5 PUNTI	Fino ad un massimo di 2 punti per ciascun contributo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013	0 PUNTI
Articolo in Rivista (con ISNN)	20 PUNTI	Fino ad un massimo di 2 punti per ciascun articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013	16 PUNTI 2 PUNTO per Articolo in rivista (DI FASCIA A), DAL TITOLO: 'Legal aspects of the path towards a true EU medical device innovation', in Le nuove leggi civili commentate, 2, 2020. 2 PUNTO per Articolo in rivista (DI FASCIA A), DAL TITOLO: titolo 'Responsabilità civile e dispositivi medici difettosi', in Rassegna di diritto civile, 2, 2018, pp. 1-41. 2 PUNTO per Articolo in rivista (DI FASCIA A), DAL TITOLO: 'The voluntary assignment of the receivables in private international law', in Studi sull'integrazione europea, II, 2014 pp. 321-337. 2 PUNTO per Articolo in rivista (DI FASCIA A), DAL TITOLO: 'The Protection of the European Consumer in Private International Law. Some General Remark', in Contratto e Impresa/Europa, 1, 2014, pp. 200-217. 2 PUNTO per Articolo in rivista (DI FASCIA A), DAL TITOLO: 'I contratti internazionali conclusi dai consumatori alla luce del Regolamento Roma I, in Rassegna di diritto civile', IV, 2011. 2 PUNTO per Articolo in rivista (FASCIA A): DAL TITOLO: 'La valutazione del merito creditizio del consumatore tra sovraindebitamento e nuovo codice della crisi ed insolvenza: spunti introduttivi', in Il nuovo diritto delle società, 10, 2020, pp. 1219-1234. 2 PUNTI per Articolo in rivista (FASCIA A): DAL TITOLO: 'Interessi moratori tra usura e anatocismo: analisi e riflessioni', in Il nuovo diritto delle società, 5, 2018, pp. 817-832. 1 PUNTO per Articolo in rivista (FASCIA NON A): DAL TITOLO: 'Note sulla attribuzione del cognome materno. Una questione (ancora) de iure condendo', in Famiglia e Diritto, 5, 2021, pp. 1-21 1 PUNTO per Articolo in rivista (FASCIA NON A): DAL TITOLO: 'Algoritmi e Search Engine Marketing: il caso Google Ads ed i suoi riflessi giuridici,' in Diritto di Internet, 3, 2020, pp. 541-550.
Nota a sentenza (con ISNN)	5 PUNTI	Fino ad un massimo di 1 punto per ciascuna nota presentata dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013	2 PUNTI 1 PUNTO PER Nota a sentenza in rivista (DI FASCIA A), DAL TITOLO: 'La qualificazione dell'arbitrato: vale il principio "in dubbio pro interpretazione sistematica', in Giurisprudenza arbitrale, 2, 2019, pp. 281-296. 1 PUNTO PER Nota a sentenza in rivista (DI FASCIA A), DAL TITOLO: 'Nella difesa giudiziale della P.A. la procura alle liti può sopperire al contratto', in

			Giurisprudenza italiana, 2, 2019.
Produzione Scientifica complessiva	5 PUNTI	Fino ad un massimo di 5 punti ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento.	4,50 PUNTI 4,50 punti per produzione complessiva
TOTALE DEI PUNTI RIFERIBILI A PUBBLICAZIONI E PRODUZIONI SCIENTIFICHE			27,50

Punteggio Totale Complessivo:51,25

GIUDIZIO COLLEGALE:

IL CANDIDATO **Gianluigi Passarelli** presenta un curriculum interessante, che testimonia l'importante e continua attività di ricerca svolta sia in Italia sia in prestigiose istituzioni di ricerca estere.

La formazione, scandita da attività di ricerca svolta nel corso del dottorato, è affiancata dunque da un'importante attività di ricerca nel settore del IUS/01 "DIRITTO PRIVATO".

Le pubblicazioni prodotte, pertinenti e congrue col settore scientifico disciplinare della procedura *de qua*, toccano svariati argomenti, e mostrano l'interesse attivo del CANDIDATO per tematiche privatistiche di preminente attualità all'interno del dibattito giuridico sia nazionale sia transnazionale.

I suoi lavori si sostanziano in studi di ottimo livello, connotati da un'ottima capacità critico-ricostruttiva e argomentativa, ed una apprezzabile capacità di cogliere innovativi orizzonti di ricerca anche sul piano sovranazionale.

Sotto un profilo oggettivo, anche la produzione scientifica, che consta di complessive 13 pubblicazioni, pur non particolarmente cospicua, risulta parimenti continua ed apprezzabile, sotto il profilo qualitativo.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, il candidato mostra padronanza delle tematiche affrontate ed espone chiaramente le giustificazioni delle tesi in cui sfociano le sue ricerche.

Dalla discussione emerge inoltre una adeguata conoscenza della lingua inglese.

Candidato n. 3

Stefano Pellacani

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 3.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Andrea Maria Domenico Azzaro

Il candidato STEFANO PELLACANI è Dottore di ricerca in Diritto dello Sport presso l'Università degli Studi di Palermo. Ha svolto attività didattica integrativa presso l'Università degli Studi di Pisa ed è stato relatore in n. 4 convegni nazionali riferibili a temi inerenti il SSD IUS 01.

Il candidato ha presentato n. 10 pubblicazioni, fra cui 7 articoli non valutabili in quanto inseriti in riviste on line non comprese fra le riviste scientifiche del settore scientifico di riferimento.

Il candidato presenta due articoli su rivista non di fascia A (su "Responsabilità civile e rafting agonistico: il ruolo del contratto per l'effettuazione di una discesa fluviale" del 2016, e su "Le incertezze del tesseramento sportivo minorile" del 2019) ed un contributo in volume collettaneo ("Le responsabilità dei dirigenti nell'attività sportiva" del 2020) da cui emerge una diligente attitudine alla ricerca ed un buon approccio ricostruttivo.

La sua produzione scientifica complessiva mostra una buona propensione alla ricerca, è incentrata sostanzialmente su temi attinenti al diritto sportivo, e risulta parzialmente continua sotto il profilo temporale. Essa risulta caratterizzata da una collocazione editoriale presso editori, collane e riviste di rilievo nazionale che utilizzano procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare e coerente con le tematiche del settore concorsuale e con il profilo descritto nel bando.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF.SSA Camilla Crea

Il candidato Stefano Pellacani ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Diritto dello Sport presso l'Università degli Studi di Palermo. Ha svolto un master in 'Diritto e giustizia dello sport'; è stato nominato cultore della materia in discipline pubblicistiche presso l'Università degli studi telematica E-Campus; ha svolto docenze nell'ambito del Master in Diritto e management dello sport presso l'Università di Palermo, nonché nell'ambito del corso di perfezionamento in Diritto ed economia dello sport presso l'Università degli Studi di Firenze. Inoltre, ha svolto attività di supporto alla didattica presso l'Università degli Studi di Pisa-Dipartimento di Economia e Management per l'insegnamento di Istituzioni di diritto privato. Inoltre è stato relatore in n. 4 convegni nazionali riferibili a temi inerenti il SSD IUS 01.

Il candidato ha presentato n. 10 pubblicazioni, tra le quali 7 articoli non valutabili in quanto inseriti in riviste on line non incluse fra le riviste scientifiche del settore scientifico di riferimento.

Il candidato presenta, pertanto, due articoli su rivista scientifica non di fascia A ("Responsabilità civile e rafting agonistico: il ruolo del contratto per l'effettuazione di una discesa fluviale" del 2016, e "Le incertezze del tesseramento sportivo minorile" del 2019) ed un contributo in volume collettaneo ("Le responsabilità dei dirigenti nell'attività sportiva" del 2020) dai quali emerge una diligente attitudine alla ricerca ed un discreto approccio ricostruttivo.

La produzione scientifica complessiva mostra una discreta propensione alla ricerca, benché incentrata essenzialmente su tematiche di diritto sportivo e risulta parzialmente continua sotto il profilo temporale; risulta, inoltre, caratterizzata da una collocazione editoriale presso editori, collane e riviste di rilievo nazionale che utilizzano procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare e coerente con le tematiche del settore concorsuale e con il profilo descritto nel bando.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. SSA Claudia Troisi

Il candidato STEFANO PELLACANI è Dottore di ricerca in Diritto dello Sport presso l'Università degli Studi di Palermo. Ha svolto attività di supporto alla didattica per il corso di Istituzioni di diritto privato presso l'Università degli Studi di Pisa ed è stato relatore in n. 4 convegni nazionali riferibili a temi inerenti il SSD IUS 01.

Il candidato ha presentato n. 10 pubblicazioni, fra cui di cui 7 articoli non valutabili in quanto inseriti in riviste on line non comprese fra le riviste scientifiche del settore scientifico di riferimento.

Il candidato presenta due articoli su rivista (su "Responsabilità civile e rafting agonistico: il ruolo del contratto per l'effettuazione di una discesa fluviale" del 2016, e su "Le incertezze del tesseramento sportivo minorile" del 2019) e un contributo in volume collettaneo ("Le responsabilità dei dirigenti nell'attività sportiva" del 2020) da cui emerge una discreta propensione alla ricerca e un diligente metodo ricostruttivo. La produzione scientifica complessiva, prevalentemente incentrata su temi attinenti al diritto sportivo, mostra una buona attitudine al lavoro di ricerca e risulta coerente con le tematiche del settore concorsuale e con il profilo descritto nel bando.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

Stefano Pellacani

TITOLI (MAX 50/100)

TITOLO	PUNTEGGIO PARZIALE DETERMINATO DALLA COMMISSIONE NELLA TERZA RIUNIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	5 PUNTI	4 PUNTI 4 punti per Dottorato di ricerca congruente col SSD IUS 01
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	20 PUNTI	1 PUNTO 1 punto per n. 2 attività senza titolarità o su master, scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento nel SSD IUS 01
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10 PUNTI	0 PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5 PUNTI	0 PUNTI
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5 PUNTI	4 PUNTI 4 PUNTI TOTALI= 1 X 4 RELAZIONI
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5 PUNTI	0 PUNTI
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI STEFANO PELLACANI=9		

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)

TITOLO (PUBBLICAZIONI)	PUNTEGGIO PARZIALE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE
Monografia (con ISBN)	10 PUNTI	Fino ad un massimo di 5 punti per ciascuna monografia presentata, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013.
Voce in dizionario o enciclopedia (con ISBN)	5 PUNTI	Fino ad un massimo di 2 punti per ciascuna Voce, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013
Contributo in	5	Fino ad un massimo di 2 punti per
		2 PUNTI



Volume (capitolo o saggio, con ISBN)	PUNTI	ciascun contributo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013	2 PUNTI per Contributo in volume dal titolo: "Le responsabilità dei dirigenti nell'attività sportiva" in Aa.Vv., "Avversario il Covid-19", 2020, ed. Pisa University Press, pp. 143-154.
Articolo in Rivista (con ISSN)	20 PUNTI	Fino ad un massimo di 2 punti per ciascun articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013	2 PUNTI 1 PUNTO per Articolo in rivista (FASCIA NON A): DAL TITOLO: "Responsabilità civile e rafting agonistico: il ruolo del contratto per l'effettuazione di una discesa fluviale", in Danno e Responsabilità n. 12 del 2016. 1 PUNTO per Articolo in rivista (FASCIA NON A): DAL TITOLO: "Le incertezze del tesseramento sportivo minorile", in Famiglia e diritto n. 6 del 2019.
Nota a sentenza (con ISSN)	5 PUNTI	Fino ad un massimo di 1 punto per ciascuna nota presentata dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013	0 PUNTI
Produzione Scientifica complessiva	5 PUNTI	Fino ad un massimo di 5 punti ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento.	1,50 PUNTI 1,50 punto per produzione complessiva
			5,50

Punteggio Totale Complessivo:14,50

GIUDIZIO COLLEGIALE:

IL CANDIDATO **Stefano Pellacani** presenta un curriculum che testimonia una iniziale attività di ricerca svolta nella propria carriera accademica.

La formazione, scandita sostanzialmente dall'attività di ricerca svolta nel corso del dottorato, è affiancata da un'attività didattica integrativa e dalla partecipazione in qualità di relatore a convegni presso Università italiane ed enti di ricerca.

I suoi lavori, pertinenti e congrui col settore scientifico disciplinare della procedura *de qua*, dimostrano l'interesse attivo del candidato per talune tematiche del diritto privato.

Le pubblicazioni valutabili sostanziano in studi di discreto livello, che denotano una diligente propensione alla ricerca ed un buon approccio ricostruttivo.

Sotto un profilo oggettivo, la produzione scientifica complessiva risulta abbastanza continua, consistendo di 11 pubblicazioni certificate.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, dimostra una buona padronanza delle tematiche affrontate ed espone diligentemente le tesi oggetto delle sue ricerche.

Dalla discussione emerge inoltre un'adequata conoscenza della lingua inglese.

Candidato n. 4

Gaetanino Rajani

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 4.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Andrea Maria Domenico Azzaro

Il candidato GAETANINO RAJANI è Dottore di ricerca in Discipline privatistiche e diritto privato per l'Europa presso l'Università degli Studi "Roma Tre", ha partecipato a due progetti di ricerca nell'Università degli Studi "Roma Tre" (Dipartimento di economia), ed è componente del comitato editoriale della "Rivista di diritto sportivo".

Il candidato ha presentato n. 10 pubblicazioni, fra cui 1 monografia in corso di stampa alla data della domanda, n. 5 contributi in volume, 1 nota a sentenza e 3 articoli che risultano pubblicati in riviste on line non inserite fra le riviste del settore scientifico di riferimento e quindi non valutabili dalla Commissione.

Il candidato presenta la monografia su "Il superamento del divieto di patti successori" che, attraverso un inquadramento del divieto di patti successori, che si svolge anche attraverso l'analisi degli strumenti alternativi al testamento nella pratica negoziale, si concentra, nella prospettiva del suo superamento, sulla progressiva erosione del divieto nel diritto interno e sovranazionale. Il lavoro, che affronta un tema impegnativo del diritto successorio, fa emergere una buona capacità ricostruttiva ed una buona propensione alla ricerca in chiave critica.

Dagli scritti minori, in cui figurano 5 contributi in volumi collettanei (su "Il contratto di lavoro nel settore sportivo"; "Il procuratore (o agente) sportivo"; "L'agente artistico"; "Successione mortis causa nel clima postmoderno"; "Commento agli articoli 470-483 del Codice Civile") ed una nota a sentenza su rivista di classe non A (su "I costi della cessione del quinto tra regole di trasparenza ed esigenze di mercato"), emerge una diligente attitudine alla ricerca.

La sua produzione scientifica complessiva, sostanzialmente coerente con le tematiche del settore concorsuale e con il profilo descritto nel bando, denota una discreta capacità di analisi critica, risulta abbastanza continua sotto il profilo temporale, ed è caratterizzata da una collocazione editoriale presso editori, collane e riviste di rilievo nazionale che utilizzano procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. SSA Camilla Crea

Il candidato Gaetanino Rajani, ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in 'Discipline privatistiche e diritto privato' per l'Europa presso l'Università degli Studi "Roma Tre" nel 2020, con una tesi dal titolo 'Il superamento del divieto di patti successori', nonché il titolo di specializzazione nell'ambito della Scuola di specializzazione per le professioni legali (SSPL) – Università degli Studi "Roma Tre", nel 2017. Ha partecipato a due progetti di ricerca presso l'Università degli Studi di Roma 3 – Facoltà di Economia ed è membro del comitato editoriale della "Rivista di diritto sportivo".

Il candidato sottopone a valutazione una produzione complessiva di n. 10 pubblicazioni, fra cui 1 monografia in corso di stampa alla data della domanda, n. 5 contributi in volume, n. 1 nota a sentenza e n. 3 articoli che risultano pubblicati in riviste on line non inserite fra le riviste scientifiche del settore scientifico di riferimento e quindi non valutabili dalla Commissione.

Il candidato presenta una monografia dal titolo 'Il superamento del divieto di patti successori' nella quale si affronta l'istituto dei patti successori, nel confronto con gli schemi donativi e al fine di argomentare il superamento del divieto all'interno del sistema giuridico italiano anche sulla scia di suggestioni emerse in altre esperienze giuridiche e nel contesto europeo. Il lavoro di ricerca, apprezzabile nella selezione di un tema classico ma sempre attuale, fa emergere una discreta capacità ricostruttiva ed un altrettanto discreta attitudine di ricerca.

Quanto agli scritti minori, si segnalano 5 contributi in volumi collettanei (su "Il contratto di lavoro nel settore sportivo"; "Il procuratore (o agente) sportivo"; L'agente artistico"; "Successione mortis causa nel clima postmoderno; "Commento agli articoli 470-483 del Codice Civile") ed una nota a sentenza su rivista di classe non A (su "I costi della cessione del quinto tra regole di trasparenza ed esigenze di mercato"), le quali, in linea con il lavoro monografico, mostrano una discreta capacità di analisi critico-ricostruttiva e una discreta attitudine alla ricerca.

La produzione scientifica complessiva del candidato, coerente con le tematiche del settore concorsuale, risulta abbastanza continua sotto il profilo temporale ed è caratterizzata da una collocazione editoriale presso editori, collane e riviste di rilievo nazionale che si avvalgono di procedure trasparenti di selezione e valutazione delle pubblicazioni.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF.SSA Claudia Troisi

Il candidato Gaetanino Rajani è Dottore di ricerca in Discipline privatistiche e diritto privato per l'Europa presso l'Università degli Studi di Roma Tre nel 2020, con una tesi dal titolo 'Il superamento del divieto di patti successori', nonché il titolo di specializzazione nell'ambito della Scuola di specializzazione per le professioni legali (SSPL) – Università degli Studi "Roma Tre", nel 2017. Ha partecipato a due progetti di ricerca presso l'Università degli Studi di "Roma 3" ed è membro del comitato editoriale della "Rivista di diritto sportivo".

Il candidato sottopone a valutazione una produzione complessiva di n. 10 pubblicazioni, fra cui 1 monografia in corso di stampa alla data della domanda, n. 5 contributi in volume, n. 1 nota a sentenza e n. 3 articoli che risultano pubblicati in riviste on line non inserita fra le riviste scientifiche del settore scientifico di riferimento e quindi non valutabili dalla Commissione.

Il candidato presenta una monografia dal titolo "Il superamento del divieto di patti successori" nella quale affronta l'istituto dei patti successori, argomentando il loro superamento anche attraverso la comparazione con influenze e modelli esterni. Il lavoro di ricerca, incentrato su un tema tradizionale, fa emergere una buona propensione all'attività di ricerca.

Gli scritti minori sono rappresentati da 5 contributi in volumi collettanei (su "Il contratto di lavoro nel settore sportivo"; "Il procuratore (o agente) sportivo"; L'agente artistico"; "Successione mortis causa nel clima postmoderno; "Commento agli articoli 470-483 del Codice Civile") ed una nota a sentenza su rivista di classe non A (su "I costi della cessione del quinto tra regole di trasparenza ed esigenze di mercato"), le quali mostrano un discreto rigore metodologico e capacità critica.

La produzione scientifica complessiva del candidato, abbastanza continua sotto il profilo temporale, risulta coerente con le tematiche del settore concorsuale.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

Gaetanino Rajani

TITOLI (MAX 50/100)

TITOLI	PUNTEGGIO (MAX 50/100)	PUNTEGGIO ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE

Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	5 PUNTI	4 PUNTI 4 punti per Dottorato di ricerca congruente col SSD IUS 01
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	20 PUNTI	0 PUNTI
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10 PUNTI	0 PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5 PUNTI	0,50 PUNTI 0,5 PUNTI X 2 partecipazioni semplici a progetti di ricerca nazionali ed internazionali
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5 PUNTI	0 PUNTI
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5 PUNTI	1 PUNTO 1 punto per partecipazione a 1 comitato editoriale
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI GAETANINO RAJANI = 5,50 PUNTI		

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)

TITOLO	PUNTI	PUNTI	PUNTI
Monografia (con ISBN)	10 PUNTI	Fino ad un massimo di 5 punti per ciascuna monografia presentata, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013.	3 PUNTI 3 PUNTI PER Monografia DAL TITOLO "Il superamento del divieto di patti successori"
Voce in dizionario o enciclopedia (con ISBN)	5 PUNTI	Fino ad un massimo di 2 punti per ciascuna Voce, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013	0 PUNTI
Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN)	5 PUNTI	Fino ad un massimo di 2 punti per ciascun contributo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013	5 PUNTI 1 PUNTO PER Contributo in volume dal titolo: "Il contratto di lavoro nel settore sportivo", in E. Battelli (a cura di), "Diritto privato dello sport. Contratti, responsabilità civile, arbitrato", 2019, Giappichelli, ISBN: 978-88-92130-50-0, pp. 3-42. 1 PUNTO PER Contributo in volume dal titolo: "Il procuratore (o agente) sportivo", in E. Battelli (a cura di), "Diritto privato dello sport. Contratti, responsabilità civile, arbitrato", Giappichelli, 2019, pp. 43-50. 1 PUNTO PER Contributo in volume dal titolo: "L'agente artistico" in E. Battelli (a cura di), "Diritto privato dello spettacolo. Opere, contratti, tutele", Giappichelli, 2020, pp. 297-314. 1 PUNTO PER Contributo in volume dal

			<p>titolo: "Successione mortis causa nel clima postmoderno" in G. Grisi e C. Salvi (a cura di), "A proposito del diritto postmoderno. Atti Seminario Leonessa, 22-23 settembre 2017", RomaTrE-Press, 2019, pp. 105-110.</p> <p>1 PUNTO PER Contributo in volume dal titolo: "Commento agli articoli 470-483 del Codice Civile" in A. Giordano (a cura di), "Codice Civile Commentato", Admaiora Editore, 2019 ISBN: 978-88-68711-14-6, pp. 1-30.</p>
Articolo in Rivista (con ISSN)	20 PUNTI	Fino ad un massimo di 2 punti per ciascun articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013	0 PUNTI
Nota a sentenza (con ISSN)	5 PUNTI	Fino ad un massimo di 1 punto per ciascuna nota presentata dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013	0,50 PUNTI 0,50 PUNTI PER Nota a sentenza, in rivista (FASCIA NON A): DAL TITOLO: "I costi della cessione del quinto tra regole di trasparenza ed esigenze di mercato", Wolters Kluwer Italia, "I contratti" (num. 6/2018), pp. 665-677.
Produzione Scientifica complessiva	5 PUNTI	Fino ad un massimo di 5 punti ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento.	2,50 PUNTI 2,50 punti per produzione complessiva
TOTALE PUNTI PER TITOLI, PUBBLICAZIONI E PRODUZIONI SCIENTIFICHE			11

Punteggio Totale Complessivo:16,50

GIUDIZIO COLLEGIALE:

IL CANDIDATO Gaetanino Rajaniha un curriculum che denota un avvio oramai consolidato dell'attività di ricerca nella carriera accademica.

La formazione, scandita da attività di ricerca svolta nel corso del dottorato è affiancata dalla partecipazione a due progetti di ricerca presso l'Università degli Studi di Roma 3 – Facoltà di Economia.

Circa le pubblicazioni prodotte i suoi lavori, pertinenti e congrui col settore scientifico disciplinare della procedura *de qua*, toccano argomenti vari, e mostrano una discreta capacità di analisi critico-ricostruttiva e una discreta attitudine alla ricerca.

La produzione scientifica complessiva consiste in complessive 10 pubblicazioni che, oltre alla monografia, comprendono contributi in volumi collattanei ed una nota a sentenza, oltre a 3 articoli in riviste non scientifiche.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni il candidato dimostra buona conoscenza delle tematiche affrontate ed espone chiaramente le tesi in cui si fondano le sue ricerche.

Dalla discussione emerge inoltre una adeguata conoscenza della lingua inglese.

Candidato n. 5

Lorenzo Ripa

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 5

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Andrea Maria Domenico Azzaro

Il candidato Lorenzo Ripa è Dottore di ricerca in "Diritto civile nella legalità costituzionale" ed ha svolto attività didattica in Italia, sia come docente integrativo, sia come titolare presso il Corso di laurea in Scienze delle Attività Motorie e Sportive dell'Università Telematica San Raffaele di Roma del corso di "Discipline giuridiche ed economiche", dall'a.a. 2013/2014 all'a.a. 2020/2021, nonché di quello di "Diritto sportivo e normativa interna" dall'a.a. 2018/2019 all'a.a. 2020/2021.

Ha conseguito nel 2015 presso il Corso di laurea in Scienze delle Attività Motorie e Sportive - Curriculum Calcio, dell'Università Telematica San Raffaele, un contratto triennale, successivamente confermato nel 2018 per una durata biennale, come ricercatore a tempo determinato ai sensi della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, art. 24, comma 3, lett. a), negli insegnamenti di "Discipline giuridiche ed economiche in ambito sportivo" e "Diritto sportivo e normativa interna".

E' stato relatore in 2 convegni riferibili a temi inerenti il SSD IUS 01, ha conseguito una borsa di studio presso la "Scuola di specializzazione in Diritto Civile" dell'Università degli Studi di Camerino ed è componente del comitato editoriale della "Rassegna di diritto ed economia dello sport" edita da Edizioni Scientifiche Italiane.

Il candidato ha presentato, oltre alla tesi di dottorato, n. 11 pubblicazioni, fra cui, oltre alla monografia, 1 contributo in volume e 9 articoli in rivista, di cui n. 4 in riviste di Classe A, n. 4 in rivista non A e n. 1 in rivista on line non inserita fra le riviste scientifiche del settore scientifico di riferimento e quindi non valutabile.

La monografia su "Il danno non patrimoniale da inadempimento" analizza la nozione giuridica di danno, sotto molteplici aspetti, nella prospettiva dell'evoluzione storica della responsabilità civile contrattuale ed extracontrattuale, aprendo, nell'ambito del diritto di famiglia, alla categoria del danno non patrimoniale da inadempimento. Il lavoro, che affronta un tema di particolare rilievo nella teoria generale della responsabilità civile, fa emergere un'apprezzabile attitudine all'analisi critica e un rigoroso approccio metodologico, con innovativi spunti di ricerca.

La produzione minore valutabile, che si compone di 1 contributo in volume ("*Gli illeciti disciplinari dei magistrati conseguenti a reato*") e 8 articoli in rivista, di cui n. 4 in riviste di Classe A, n. 4 in rivista non A ("La responsabilità oggettiva delle società calcistiche: meritevolezza, proporzionalità e prospettive di riforma delle regole del codice di giustizia sportiva" del 2017; "Gli accordi economici nel calcio dilettantistico del terzo millennio"; "I doveri di protezione del gestore di un impianto sportivo: verso una prospettiva relazionale della sua responsabilità civile"; "Società sportive dilettantistiche lucrative e rapporti di collaborazione sportiva: un'occasione persa?"; "Il nuovo codice di giustizia sportiva della FIGC: addio alla responsabilità oggettiva delle società calcistiche"; "Considerazioni in tema di responsabilità delle amministrazioni per danni conseguenti all'uso di beni demaniali tra presunzione di colpa e responsabilità oggettiva"; "Riforma strutturale dello sport italiano, verso una nuova figura di lavoratore sportivo?") si concentra prevalentemente su tematiche afferenti al diritto sportivo, e denota una sicura capacità di analisi critica, apprezzabile rigore metodologico e profili innovativi.

La sua produzione scientifica complessiva, che risulta coerente con le tematiche del settore concorsuale, oltre che continua sotto il profilo temporale, è caratterizzata da una collocazione editoriale presso editori, collane e riviste di rilievo nazionale che utilizzano procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, e pone in evidenza una sicura attitudine alla ricerca, un'apprezzabile capacità critico-ricostruttiva e rigore metodologico.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. SSA Camilla Crea

Il candidato Lorenzo Ripa ha conseguito il titolo Dottore di ricerca in 'Diritto civile nella legalità costituzionale' presso l'Università degli Studi di Camerino discutendo, nel 2012, una tesi dal titolo 'Il danno non patrimoniale da inadempimento contrattuale'. Ha conseguito, nel 2015, presso l'Università Telematica San Raffaele (Corso di laurea in Scienze delle Attività Motorie e Sportive - Curriculum Calcio dell'Università) il titolo di ricercatore a tempo determinato ai sensi della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, art. 24, comma 3, lett. a), per 3 anni con successiva conferma per il biennio successivo (dal 2018) in relazione agli insegnamenti di 'Discipline giuridiche ed economiche in ambito sportivo' e 'Diritto sportivo e normativa interna'.

Ha svolto attività di sostegno alla didattica, in qualità di cultore della materia, per l'insegnamento di Diritto privato, presso l'Università degli Studi di Camerino; ha ottenuto una borsa di studio presso la 'Scuola di specializzazione in Diritto Civile' dell'Università degli Studi di Camerino (2007); sempre nell'ateneo camerte ha svolto un contratto di didattica integrativa all'insegnamento del corso di 'Diritto privato' (2007/2008 e 2008/2009). E' membro del Comitato editoriale della rivista giuridica 'Rassegna di diritto ed economia dello sport'. E' titolare dell'insegnamento di "Discipline giuridiche ed economiche in ambito sportivo" (precedentemente 'Discipline giuridiche ed economiche e organizzazione aziendale e diritto dello sport') presso l'Università Telematica San Raffaele Roma - Corso di laurea in Scienze delle Attività Motorie e Sportive, dall'a.a. 2013/2014 all'a.a. 2020/2021. E', inoltre, titolare dell'insegnamento di 'Diritto sportivo e normativa interna' presso l'Università Telematica San Raffaele Roma - Corso di laurea in Scienze delle Attività Motorie e Sportive - Curriculum Calcio (dall'a.a. 2018/2019 all'a.a. 2020/2021). E' stato relatore in n. 2 convegni su tematiche inerenti il settore scientifico disciplinare IUS/01.

Il candidato presenta un lavoro monografico dal titolo 'Il danno non patrimoniale da inadempimento', del 2013, che affronta i profili teorici ed applicativi della nozione di danno giuridico, secondo un approccio metodologico storico e sistematico, attento alla evoluzione del concetto e delle sue funzioni attuali, quali emergono in vari ambiti del diritto privato, sia patrimoniale sia non patrimoniale, e alla luce della contaminazione tra responsabilità contrattuale ed extracontrattuale. La ricerca appare adeguata sotto il profilo del rigore metodologico e della coerenza teorica-applicativa, e mostra una apprezzabile capacità critica ricostruttiva nonché spunti di originalità in talune delle soluzioni proposte.

Con riguardo alla produzione minore valutabile, oltre alla tesi di dal titolo 'Il danno non patrimoniale da inadempimento contrattuale' conseguita presso l'Università degli Studi di Camerino, nel 2012, il candidato presenta una serie di lavori, prevalentemente in materia di diritto sportivo, tra i quali: un 1 contributo in volume dal titolo 'Gli illeciti disciplinari dei magistrati conseguenti a reato'; n. 4 articoli in riviste di fascia A (i.e.: "I doveri di protezione del gestore di un impianto sportivo: verso una prospettiva relazionale della sua responsabilità civile"; "Società sportive dilettantistiche lucrative e rapporti di collaborazione sportiva: un'occasione persa?"; "Il nuovo codice di giustizia sportiva della FIGC: addio alla responsabilità oggettiva delle società calcistiche"; "Riforma strutturale dello sport italiano, verso una nuova figura di lavoratore sportivo?"); infine, n. 4 articoli in riviste scientifiche non di fascia A (i.e.: "La responsabilità oggettiva delle società calcistiche: meritevolezza, proporzionalità e prospettive di riforma delle regole del codice di giustizia sportiva"; "Gli accordi economici nel calcio dilettantistico del terzo millennio"; "La tutela del giovane atleta nell'equilibrio tra specificità dello sport e diritto comunitario"; "Considerazioni in tema di responsabilità delle amministrazioni per danni conseguenti all'uso di beni demaniali tra presunzione di colpa e responsabilità oggettiva"). Dal lavoro monografico nonché dagli scritti minori oggetto di valutazione traspare una più che adeguata capacità di ricostruzione e di analisi critica, un apprezzabile rigore metodologico e dunque, una significativa attitudine alla ricerca.

La produzione scientifica complessiva del candidato è, inoltre, caratterizzata da una collocazione editoriale presso editori, collane e riviste di rilievo nazionale che si avvalgono di procedure trasparenti di selezione e valutazione delle pubblicazioni; si connota per continuità temporale.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF.SSA Claudia Troisi

Il candidato Lorenzo Ripa è Dottore di ricerca in "Diritto civile nella legalità costituzionale" presso l'Università degli Studi di Camerino e ha svolto attività didattica in Italia, sia come docente integrativo, sia come titolare presso il Corso di laurea in Scienze delle Attività Motorie e Sportive dell'Università Telematica San Raffaele di Roma del corso di "Discipline giuridiche ed economiche", dall'a.a. 2013/2014 all'a.a. 2020/2021, nonché di quello di "Diritto sportivo e normativa interna" dall'a.a. 2018/2019 all'a.a. 2020/2021.

Ha ottenuto nel 2015 presso il Corso di laurea in Scienze delle Attività Motorie e Sportive - Curriculum Calcio dell'Università Telematica San Raffaele un contratto triennale, poi confermato nel 2018 per una durata biennale, come ricercatore a tempo determinato ai sensi della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, art. 24, comma 3, lett. a), negli insegnamenti di "Discipline giuridiche ed economiche in ambito sportivo" e di "Diritto sportivo e normativa interna".

È stato relatore in n. 2 convegni relativi a temi inerenti il SSD IUS 01, ha conseguito una borsa di studio presso la "Scuola di specializzazione in Diritto Civile" dell'Università degli Studi di Camerino ed è componente del comitato editoriale della "Rassegna di diritto ed economia dello sport" edita da Edizioni Scientifiche Italiane.

Il candidato Lorenzo Ripa presenta una monografia dal titolo "Il danno non patrimoniale da inadempimento" del 2013 che analizza le problematiche sottese al tema del danno non patrimoniale da inadempimento dalla particolare prospettiva volta a valutare le simmetrie esistenti tra modelli di responsabilità, contrattuale ed extracontrattuale, anche da un punto di vista strettamente funzionale. Il lavoro, che affronta un tema di particolare rilievo nella teoria generale della responsabilità civile, fa emergere una apprezzabile propensione all'analisi critica e rigore metodologico, con originale riferimento e ricongiunzione al diritto di famiglia in relazione agli illeciti endofamiliari.

La produzione minore, che si compone di 1 contributo in volume ("*Gli illeciti disciplinari dei magistrati conseguenti a reato*") e 8 articoli in rivista, di cui n. 4 in riviste di Classe A, n. 4 in rivista non A ("La responsabilità oggettiva delle società calcistiche: meritevolezza, proporzionalità e prospettive di riforma delle regole del codice di giustizia sportiva" del 2017; "*Gli accordi economici nel calcio dilettantistico del terzo millennio*"; "*I doveri di protezione del gestore di un impianto sportivo: verso una prospettiva relazionale della sua responsabilità civile*"; "*Società sportive dilettantistiche lucrative e rapporti di collaborazione sportiva: un'occasione persa?*"; "*Il nuovo codice di giustizia sportiva della FIGC: addio alla responsabilità oggettiva delle società calcistiche*"; "*Considerazioni in tema di responsabilità delle amministrazioni per danni conseguenti all'uso di beni demaniali tra presunzione di colpa e responsabilità oggettiva*"; "*Riforma strutturale dello sport italiano, verso una nuova figura di lavoratore sportivo?*") si concentra per lo più su argomenti relativi al diritto sportivo, e attesta una buona capacità di critica e di ricerca nonché un apprezzabile rigore metodologico.

La produzione scientifica complessiva, continua sotto il profilo temporale, risulta coerente con le tematiche del settore concorsuale SSD IUS 01 e rispondente al profilo descritto nel bando.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

Lorenzo Ripa

TITOLI (MAX 50/100)



	DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	5 PUNTI	4 PUNTI 4 punti per Dottorato di ricerca congruente colSSD IUS 01
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	20 PUNTI	12 PUNTI 11 punti= 1 per 11 insegnamenti completi annuali nel SSD IUS 01 1 punto per n. 2 attività senza titolarità o su master, scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento nel SSD IUS 01.
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10 PUNTI	10 PUNTI 10 PUNTI TOTALI DI CUI: 10 punti= 2 per 5 anni di contratto di ricerca come rt da
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5 PUNTI	0 PUNTI
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5 PUNTI	2 PUNTI 2 PUNTI TOTALI= 1 X 2 RELAZIONI
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5 PUNTI	2 PUNTI 1 punto per borsa o premio di ricerca; 1 punti per partecipazione a 1 comitato editoriale
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI LORENZO RIPA=30		

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)

TITOLO DELL'OPERA (DURATA VOCE O PAGINE)	PUNTI	PUNTEGGIO PARZIALE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE
Monografia (con ISBN)	10 PUNTI	Fino ad un massimo di 5 punti per ciascuna monografia presentata, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013.	5 PUNTI 5 PUNTI PER Monografia DAL TITOLO "Il danno non patrimoniale da inadempimento"
Voce in dizionario o enciclopedia (con ISBN)	5 PUNTI	Fino ad un massimo di 2 punti per ciascuna Voce, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013	0 PUNTI
Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN)	5 PUNTI	Fino ad un massimo di 2 punti per ciascun contributo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013	2 PUNTI 2 PUNTI PER Contributo in volume dal titolo: " <i>Gli illeciti disciplinari dei magistrati conseguenti a reato</i> ", in (a cura di A. Flamini, L. Mezzasoma, L. Ruggeri, A. Tartaglia Polcini) <i>Giustizia disciplinare e professioni legali: casi e questioni</i> , Edizioni Scientifiche Italiane s.p.a., Napoli, 2012, ISBN 978-88-495-2415-4, pp. 65-91.

Articolo in Rivista (con ISSN)	20 PUNTI	Fino ad un massimo di 2 punti per ciascun articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013	12 PUNTI 2 PUNTI per Articolo in rivista (DI FASCIA A), DAL TITOLO:"I doveri di protezione del gestore di un impianto sportivo: verso una prospettiva relazionale della sua responsabilità civile", in Rassegna di diritto ed economia dello sport, 2017, 1,pp. 131-154. 2 PUNTI per Articolo in rivista (DI FASCIA A), DAL TITOLO:"Società sportive dilettantistiche lucrative e rapporti di collaborazione sportiva: un'occasione persa?" in Rassegna di diritto ed economia dello sport, 2018, 2, Edizioni Scientifiche Italiane s.p.a., Napoli, pp. 392-410. 2 PUNTI per Articolo in rivista (DI FASCIA A), DAL TITOLO:titolo "Il nuovo codice di giustizia sportiva della FIGC: addio alla responsabilità oggettiva delle società calcistiche" in Rassegna di diritto ed economia dello sport, 2019, 2, pp. 316-338. 2 PUNTI per Articolo in rivista (DI FASCIA A), DAL TITOLO:"Riforma strutturale dello sport italiano, verso una nuova figura di lavoratore sportivo?", in Rassegna di diritto ed economia dello sport, 2020, 1, pp. 201-227. 1 PUNTO per Articolo in rivista (FASCIA NON A), DAL TITOLO:"la responsabilità oggettiva delle società calcistiche: meritevolezza, proporzionalità e prospettive di riforma delle regole del codice di giustizia sportiva", in Rassegna di diritto ed economia dello sport, 2013, 1- 2, Edizioni Scientifiche Italiane s.p.a., Napoli, pp. 151-177. 1 PUNTO per Articolo in rivista (FASCIA NON A), DAL TITOLO: "Gli accordi economici nel calcio dilettantistico del terzo millennio", in Rassegna di diritto ed economia dello sport, 2014. 1 PUNTO per Articolo in rivista (FASCIA NON A), DAL TITOLO:"la tutela del giovane atleta nell'equilibrio tra specificità dello sport e diritto comunitario", in ActualidadJuridica Iberoamericana - Revistasemestral del Instituto de Derecho iberoamericano, giugno 2015, 2bis, pp. 200-239. 1 PUNTO per Articolo in rivista (FASCIA NON A), DAL TITOLO:"Considerazioni in tema di responsabilità delle amministrazioni per danni conseguenti all'uso di beni demaniali tra presunzione di colpa e responsabilità oggettiva", in Le Corti Salernitane, 2020, 1, pp. 163-186.
Nota a sentenza (con ISSN)	5 PUNTI	Fino ad un massimo di 1 punto per ciascuna nota presentata dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013	0 PUNTI
Produzione Scientifica complessiva	5 PUNTI	Fino ad un massimo di 5 punti ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento.	4 PUNTI 4 punti per produzione complessiva
			23

Punteggio Totale Complessivo:53

GIUDIZIO COLLEGIALE:

IL CANDIDATO **Lorenzo Ripa** ha un curriculum consistente, che testimonia la rilevante e continua attività didattica e di ricerca svolta nella propria carriera accademica.

La formazione, scandita da attività di ricerca svolta inizialmente nel corso del dottorato e successivamente come ricercatore rtd, è affiancata da un'importante attività didattica che lo vede titolare di numerosi insegnamenti nel settore del IUS/01 "DIRITTO PRIVATO", presso Università italiane.

Le pubblicazioni prodotte, pertinenti e congrue col settore scientifico disciplinare della procedura *de qua*, toccano vari argomenti, e dimostrano l'interesse attivo del CANDIDATO, fra i vari ambiti del diritto privato, in particolare per quello riferibile al profilo scientifico previsto dal bando.

La monografia ed i lavori minori denotano e mostrano un'adeguata capacità di analisi critico-ricostruttiva, un'apprezzabile rigore metodologico ed una sicura attitudine alla ricerca oltre che spunti innovativi nelle soluzioni proposte.

La produzione scientifica complessiva, che consta di 11 pubblicazioni certificate, pur non risultando cospicua, risulta parimenti continua ed apprezzabile nel profilo qualitativo, essendo composta prevalentemente da saggi ed articoli.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, il candidato dimostra una buona padronanza delle tematiche affrontate ed espone efficacemente le tesi in cui si strutturano e sfociano le sue ricerche.

Dalla discussione emerge inoltre una adeguata conoscenza della lingua inglese.

In virtù dei punteggi attribuiti alla luce delle valutazioni effettuate sulla base dei criteri già dettagliati, la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, redige la seguente graduatoria di merito:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO
Lorenzo Ripa	53
Gianluigi Passarelli	51,25
Valerio Brizzolari	34,50
Gaetanino Rajani	16,50
Stefano Pellacani	14,50

Pertanto, con deliberazione assunta all'unanimità, la Commissione individua nella persona del Dr. Lorenzo Ripa il candidato vincitore della presente selezione, essendo il candidato in possesso di tutti i titoli necessari e di un elevato livello di maturità scientifica attestato dalla padronanza delle tematiche trattate e dall'originalità delle osservazioni e delle conclusioni prodotte nelle sue pubblicazioni.

Si pone in evidenza che solo il Prof. Azzaro firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, dichiarazione di concordanza al presente verbale, debitamente firmata.

La seduta è tolta alle ore 15.00.

LA COMMISSIONE:

- Prof. Andrea Maria Domenico Azzaro
- Prof.ssa Camilla Crea



- Prof.ssa Claudia Troisi

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO A REGIME DI IMPIEGO A TEMPO DEFINITO, SETTORE CONCORSUALE 12/A1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01, MEDIANTE SELEZIONE PUBBLICA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL CORSO DI STUDIO IN "SCIENZE MOTORIE" DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° 08 DEL 09/02/2021 IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO

DICHIARAZIONE

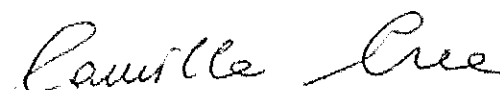
LA SOTTOSCRITTA PROF. ssa CAMILLA CREA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. N. 92 del 29/07/2021, DICHIARA, CON LA PRESENTE, DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA ALLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DEL GIORNO 5 Novembre 2021 E DI CONCORDARE CON IL VERBALE E CON LA RELAZIONE FINALE A FIRMA DEL PROF. Andrea Maria Domenico Azzaro, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

SI ALLEGA COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

Luogo e data
Napoli, 5 Novembre 2021

IN FEDE

PROF. ssa Camilla Crea



PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO A REGIME DI IMPIEGO A TEMPO DEFINITO, SETTORE CONCORSUALE 12/A1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01, MEDIANTE SELEZIONE PUBBLICA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL CORSO DI STUDIO IN "SCIENZE MOTORIE" DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° 08 DEL 09/02/2021 IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. CLAUDIA TROISI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. N. 92 del 29/07/2021, DICHIARA, CON LA PRESENTE, DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA ALLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DEL GIORNO 05/11/2021 E DI CONCORDARE CON IL VERBALE E CON LA RELAZIONE FINALE A FIRMA DEL PROF. ANDREA MARIA DOMENICO AZZARO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

SI ALLEGA COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

Luogo e data

Napoli, 05/11/2021

IN FEDE

PROF. CLAUDIA TROISI

