

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA A TEMPO INDETERMINATO - SETTORE CONCORSUALE 13/B4, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/09 MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL CORSO DI STUDIO MANAGEMENT E CONSULENZA AZIENDALE DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° n. 135 del 8 OTTOBRE 2019 IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENE0**

**VERBALE N. 4**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 153 dell'11 novembre 2019 è composta da:

Prof. Maurizio Dallochio, Ordinario presso il Dipartimento di Finanza dell'Università Commerciale Luigi Bocconi di Milano;

Prof. Annarita Trotta, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia dell'Università "Magna Graecia" di Catanzaro;

Prof. Carlo Bellavite Pellegrini, Ordinario presso il Dipartimento di Politica Economica dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano;

si riunisce al completo il giorno 27 Gennaio 2020 alle ore 15,00 presso l'ufficio del Prof. Dallochio, previa autorizzazione del Rettore dell'Università Telematica San Raffaele Roma, che con D.R. n. 2 del 14 gennaio 2020 ha concesso alla Commissione una proroga di 30 giorni per la conclusione dei lavori relativi alla procedura concorsuale in epigrafe.

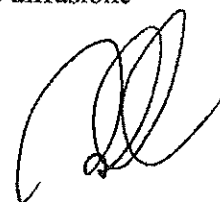
La riunione della Commissione ha luogo in via Crocefisso 27, presso lo studio del Prof. Dallochio in quanto presso la sede Bocconi di via Bocconi 8 è in corso un trasloco che comporta l'inagibilità dei locali e in particolare dell'ufficio e della segreteria del Prof. Dallochio.

Il Presidente ricorda che l'art 1 del Bando prevede tra l'altro che, in relazione alle funzioni scientifico - didattiche richieste dall'Ateneo, il profilo richiesto rientri nel settore che comprende l'attività scientifica e didattico - formativa degli studi relativi alla Finanza Aziendale. In particolare, il candidato deve dimostrare, nell'ambito della declaratoria del settore, esperienza didattica e scientifica coerente con quanto stabilito in relazione ai capoversi intitolati "ATTIVITA' DI RICERCA" e "IMPEGNO DIDATTICO".

Quindi, procedendo per ordine alfabetico, si dà inizio alla valutazione di ogni Candidato ammesso alla procedura di valutazione comparativa, tenendo conto del Bando e dei criteri già predeterminati nella prima seduta della Commissione.

In particolare la Commissione, per quanto concerne titoli e pubblicazioni, si attiene ai seguenti parametri generali:

- a) congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando;
- b) originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;



- e) coerenza delle attività scientifiche e didattiche del candidato con le caratteristiche distintive che la disciplina assume nell'Ateneo.

Con particolare riferimento al punto e) della precedente elencazione, la Commissione ritiene che la formulazione vada intesa in ogni caso nel rispetto dei contenuti della declaratoria del settore.

Per organizzare efficacemente i propri lavori, la commissione stabilisce di giudicare separatamente per ciascun candidato, gli elementi indicati di seguito.

Quanto alle pubblicazioni: la congruenza con il settore concorsuale; l'originalità, il rilievo e il rigore metodologico; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica; il rilievo dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione. In proposito la Commissione, quanto alla formulazione dei propri giudizi, stabilisce che le valutazioni espresse in relazione a ciascuna pubblicazione, laddove sia identificato il contributo individuale e dove pertinente, non si riferiranno alla pubblicazione nel complesso, ma alle parti riferibili ai candidati. Verranno anche esaminati tutti i profili identificati nell'ambito del verbale n. 1 del 17 dicembre u.s..

Quanto all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, saranno presi in considerazione il volume, l'intensità e la continuità dei corsi o dei moduli tenuti; la congruenza delle attività svolte rispetto al settore oggetto del bando; le attività di relatore di tesi a diversi livelli e di servizio agli studenti in senso generale, come già riportato nel verbale prima richiamato.

Quanto ai titoli per la valutazione del curriculum, ci si riferirà alla organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali; conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; collaborazione scientifica con Università italiane o straniere e/o organismi di ricerca nazionali e/o internazionali; esperienze formative e rilevanza dell'attività didattica svolta, anche in contesti internazionali; partecipazione ai comitati editoriali e/o ai comitati scientifici di riviste nazionali o internazionali rilevanti per il settore scientifico disciplinare di riferimento.

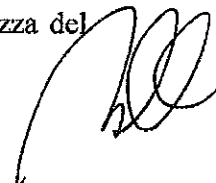
Per ciascuno dei profili sopra richiamati, viene costruita una griglia che permetta a ciascun commissario di esprimere singolarmente le proprie valutazioni, e alla Commissione di giungere ad un giudizio finale.

Viene dunque predisposto un profilo di ciascun candidato e ogni Commissario procede, quindi, alla formulazione del proprio giudizio sui singoli candidati.

Il Presidente, dopo aver fatto constatare come siano stati formulati i giudizi di ogni Commissario sul curriculum, sull'attività di ricerca scientifica e sull'attività didattica di ciascun Candidato, secondo le modalità previste dall'Art 7 del Bando, invita la Commissione alla discussione collegiale che si conclude con la formulazione di un giudizio collegiale.

I giudizi individuali e collegiali di ciascun candidato secondo le modalità ed i parametri previsti dall'Art 7 del Bando, saranno trasmessi alla responsabile del Procedimento, dottoressa Daiana Rotondi, in allegato alla Relazione Finale e ne costituiranno parte integrante.

Al termine delle valutazioni la commissione, rilevata la continuità, l'intensità e la varietà dell'attività didattica prestata negli anni da entrambi i candidati, così come l'adeguatezza del



profilo e del curriculum in generale, rinuncia, secondo le modalità previste dall'Art 7 del Bando, alla convocazione dei Candidati per la discussione dei titoli e/o una prova didattica.

A questo punto, la Commissione, sulla base dei giudizi formulati, previa valutazione comparativa attribuisce ai candidati i seguenti punteggi:

Candidato Duccio Martelli:

- 1) per l'attività di ricerca scientifica, sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate e della produzione scientifica complessiva del candidato: 27 punti;
- 2) per l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 35 punti;
- 3) per il curriculum e gli altri titoli presentati: 13 punti.

Candidato Roberto Mazzei:

- 1) per l'attività di ricerca scientifica, sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate e della produzione scientifica complessiva del candidato: 35 punti;
- 2) per l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 34 punti;
- 3) per il curriculum e gli altri titoli presentati: 7 punti.

Di seguito la Commissione, con voto unanime dei suoi componenti, procede a formulare la seguente graduatoria di merito:

Candidato Roberto Mazzei: 76 punti

Candidato Duccio Martelli: 75 punti

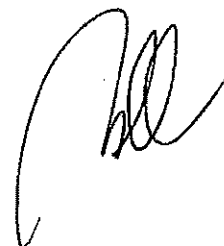
A questo punto la Commissione decide di interrompere i propri lavori e di riconvocarsi il giorno 28 gennaio 2020 alle ore 17 e 30 in forma telematica, subordinatamente alla concessione della relativa autorizzazione de parte del Rettore. I membri della Commissione danno mandato al Presidente di richiedere al Responsabile del Procedimento, dottoressa Daiana Rotondi, di procedere in tal senso con cortese celerità.

La riunione si conclude alle ore 20 e 25.

Si conviene che il presente verbale, già redatto in bozza e condiviso dai membri della Commissione, venga completato dal Presidente e inviato ai membri della Commissione nella mattinata del 28 gennaio 2020, per una rilettura ed una preventiva condivisione ed approvazione definitiva, prima dell'invio al Responsabile del Procedimento.

Si pone in evidenza che solo il Prof. Maurizio Dallochio firma in data odierna, 28 gennaio 2020, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, il presente verbale, debitamente firmato.

Milano, 27 e 28 gennaio 2020



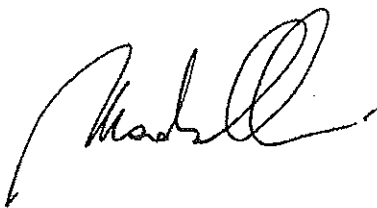
Redatto, letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Dallochio - Presidente

Prof. Carlo Bellavite Pellegrini - Segretario

Prof. Annarita Trotta - Membro

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Dallochio', is written over the list of commission members. The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke at the end.

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA A TEMPO INDETERMINATO - SETTORE CONCORSUALE 13/B4, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/09 MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL CORSO DI STUDIO MANAGEMENT E CONSULENZA AZIENDALE DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° n. 135 dell' 8 OTTOBRE 2019 IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 153 dell'11 novembre 2019 è composta da:

Prof. Maurizio Dallochio, Ordinario presso il Dipartimento di Finanza dell'Università Commerciale Luigi Bocconi di Milano;

Prof. Annarita Trotta, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia dell'Università "Magna Graecia" di Catanzaro;

Prof. Carlo Bellavite Pellegrini, Ordinario presso il Dipartimento di Politica Economica dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano;

si riunisce al completo il giorno 30 Gennaio 2020 alle ore 9:40 in via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università Telematica San Raffaele Roma.

La Commissione si era originariamente convocata in via telematica per le ore 17 e 30 del 28 gennaio u.s.; tuttavia, non essendo pervenuta per tempo l'autorizzazione del Rettore, ha ritenuto di sospendere la seduta, riconvocandosi, dapprima, per il 29 gennaio 2020 e poi per la data odierna, 30 gennaio 2020 alle 9 e 40.

La presente riunione è stata indetta per concludere i lavori della Commissione, interrotti nella giornata del 27 gennaio 2020.

Sulla base delle attività svolte in precedenza e delle risultanze delle analisi comparative condotte, la Commissione ai fini del presente concorso, per una procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore associato, settore concorsuale 13/B4, settore scientifico disciplinare SECS - P/09 (D.R. n 135 dell'8 ottobre 2019), all'unanimità dichiara vincitore il Candidato:

<b>NOME</b>	<b>COGNOME</b>
<b>Roberto</b>	<b>Mazzei</b>

I giudizi individuali e collegiali su ciascun candidato, secondo le modalità ed i parametri previsti dall'Art 7 del Bando, sono allegati alla presente Relazione Finale (Allegato A) e ne costituiscono parte integrante.

A conclusione dei lavori la Commissione redige la presente relazione riassuntiva dei lavori svolti.

Il giorno 17 dicembre, alle ore 9 e 30 la Commissione si è riunita per via telematica ed ha predisposto fra l'altro i criteri di valutazione.

UBP

Il giorno 8 gennaio 2020, alle ore 9 e 30 e, dopo una interruzione, nuovamente alle ore 16 e 45, la Commissione si è riunita per via telematica ed ha proceduto all'esame dei *file* relativi alle domande dei candidati. Esse, con i relativi allegati, sono state trasmesse a tutti i Membri della Commissione attraverso la piattaforma *wetransfer*, dalla Responsabile del Procedimento, dottoressa Rotondi, in data 18 dicembre 2019. La Commissione ha proceduto alla verifica del possesso da parte dei candidati, dei requisiti di cui all'art. 2 del bando.

Il giorno 10 gennaio 2020 alle ore 15 e 30 la Commissione si è riunita per via telematica ed ha formulato al Rettore la richiesta di una proroga, rispetto alla scadenza originariamente prevista.

Il giorno 27 gennaio 2020 alle ore 15, la Commissione si è riunita presso i locali del Prof. M. Dallochio Via Crocefisso 27, 20122, Milano, ed ha formulato i giudizi individuali e collegiali riportati in Allegato A al presente verbale, procedendo ad assegnare punteggi ai candidati.

In data odierna, 30 gennaio 2020, la Commissione ha provveduto, sulla base della graduatoria di merito, a selezionare il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni previste nel presente bando.

Ciò premesso, la Commissione prende atto che le domande presentate dai candidati sotto elencati:

Cognome	Nome
Duccio	Martelli
Roberto	Mazzei

sono congrue con le caratteristiche richieste del Bando per l'ammissibilità e previa valutazione comparativa, ai fini del presente concorso per una procedura di chiamata per la copertura di n 1 posto di professore associato, settore concorsuale 13/B4, settore scientifico disciplinare SECS - P/09. (D.R. n 135 dell'8 ottobre 2019), all'unanimità dichiara vincitore il Candidato:

Cognome	Nome
Roberto	Mazzei

I lavori si concludono alle ore 9:50.

Letto, approvato, sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Dallochio - Presidente

Prof. Carlo Bellavite Pellegrini - Segretario

Prof. Annarita Trotta - Membro

## ALLEGATO "A"

Giudizi individuali e collegiali  
sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica

### CANDIDATO Duccio Martelli

#### Profilo del Candidato

Il candidato dichiara di essere "Assistant Professor of Banking and Finance", University of Perugia, Department of Economics. Dalle analisi svolte dalla Commissione, egli risulta Ricercatore di Economia degli Intermediari Finanziari (SECS P/11) presso l'Università di Perugia. Il candidato dichiara di avere conseguito l'abilitazione scientifica nazionale (nel 2018) per il settore concorsuale (13/B4) oggetto della selezione e per la fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il bando. Il candidato dichiara di avere conseguito il dottorato di ricerca in Banca e Finanza (nel 2010) presso l'Università Tor Vergata. Il candidato presenta una solida e continuativa esperienza didattica a vari livelli, in diversi contesti, dichiarando significative esperienze internazionali. L'attività di ricerca è riferibile alle pubblicazioni così come, a titolo di esempio, alla responsabilità/partecipazione a progetti di ricerca; alla partecipazione in qualità di relatore a conferenze anche internazionali; alla collaborazione scientifica con Università e/o organismi di ricerca, alle varie esperienze formative.

#### GIUDIZI INDIVIDUALI

##### **1. Giudizio espresso dal Prof. Bellavite Pellegrini**

Il candidato Duccio Martelli ha conseguito nel 2018 l'Abilitazione scientifica nazionale di II fascia per il settore concorsuale 13/B4. Da settembre 2011 è Ricercatore a tempo indeterminato in Economia degli Intermediari Finanziari presso il Dipartimento di Economia dell'Università di Perugia e, da maggio 2015 *Affiliate Professor* di Finanza presso la SDA Bocconi. Precedentemente è stato *Affiliate Professor* di Finanza presso la SOAS University of London.

Dalle note curriculari emerge una significativa attività didattica, a partire dal 2006, presso diverse Università italiane e internazionali, una buona partecipazione a Convegni a livello nazionale ed internazionale, una buona attività a livello organizzativo e la supervisione di tesi di laurea.

Il candidato ha presentato n. 15 pubblicazioni (1 pubblicazione è in versione *forthcoming*, 1 capitolo in Quaderni di Finanza Consob, 7 capitoli in volume e 6 articoli in riviste scientifiche - di cui 4 internazionali.) che mostrano aree di investigazione solo parzialmente diversificate e tematiche parzialmente coerenti con il settore disciplinare. Benché complessivamente la produzione scientifica si caratterizzi per un'adeguata collocazione editoriale, la qualità della produzione scientifica del candidato – per originalità, rilievo e rigore metodologico – si mostra buona solo per alcune delle pubblicazioni presentate, mentre per la maggior parte delle restanti pubblicazioni risulta essere di qualità sufficiente/accettabile. In ragione di quanto espresso, non si rintracciano pubblicazioni degne di particolare apprezzamento in relazione al settore concorsuale.

UBP

## 2. Giudizio espresso dalla Prof. Trotta

Il candidato dichiara di essere Assistant Professor of Banking and Finance presso l'Università degli Studi di Perugia (dal 2011) e di avere conseguito l'abilitazione scientifica nazionale (ASN) nel 2018 (per il SC 13/B4). L'attività didattica dichiarata è stata svolta, a partire dal 2006, presso diverse Università (italiane, estere e, anche, internazionali) e ha riguardato numerosi corsi di insegnamento (congruenti con il ssd concorsuale). Il candidato dichiara, inoltre, di avere svolto alcune attività di servizio agli studenti, presso le Università di Perugia e di Tor Vergata. Il giudizio sull'attività didattica svolta è buono (anche in considerazione della giovane età accademica).

Per quanto riguarda la valutazione del curriculum (tenuto conto degli specifici elementi individuati nel Verbale n. 1), il candidato dichiara diverse attività rilevanti.

Le pubblicazioni vertono su temi congruenti con il SC 13/B4. Il candidato è autore unico nelle seguenti pubblicazioni: 1, 3, 4, 10, 13. Nei lavori realizzati in collaborazione la ripartizione è quasi sempre individuabile. In alcuni lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato non appare significativo. In aggiunta, corre l'obbligo di segnalare che in due pubblicazioni il numero totale degli autori è pari a 6. Complessivamente, la qualità delle pubblicazioni -- per rigore metodologico ed originalità - è accettabile.

## 3. Giudizio espresso dal Prof. Dalocchio

Il candidato Duccio Martelli è ricercatore a tempo indeterminato di Economia degli Intermediari Finanziari presso l'Università di Perugia. Nel curriculum scientifico allegato alla domanda di ammissione alla Procedura, redatto in lingua inglese, egli definisce il proprio ruolo "Assistant Professor of Banking and Finance". Dal curriculum in questione si evince una intensa e continua attività didattica, sia nel contesto domestico che internazionale, con la presenza di importanti esperienze in rilevanti istituzioni, quali Harvard University.

Le 15 pubblicazioni presentate dal candidato, senza monografie, mettono in luce una coerenza talora solo parziale con la declaratoria del settore di riferimento. Pur dotate di un collocamento editoriale spesso qualificato, con la presenza di riviste di fascia, va sottolineato che i contributi del candidato sono spesso limitati (introduzione, revisione della letteratura, conclusioni) senza un apporto personale significativo. Alcune pubblicazioni sono poi ripetitive nei contenuti, se non anche nella struttura e nella forma. Solo parzialmente diversificati sono poi gli ambiti di ricerca riflessi nei lavori presentati.

Apprezzabili sono i titoli riportati nel curriculum scientifico, con significative presenze in qualità di organizzatore e relatore nel contesto di convegni in Italia e all'estero; partecipazione a gruppi di ricerca e a società scientifiche; attività di servizio agli studenti e di carattere istituzionale.

## GIUDIZIO COLLEGALE DEL CANDIDATO DUCCIO MARTELLI

Il candidato Duccio Martelli ha conseguito nel 2018 l'Abilitazione scientifica nazionale di II fascia per il settore concorsuale 13/B4. Da settembre 2011 è Ricercatore a tempo indeterminato in Economia degli Intermediari Finanziari (SECS P/11) presso il Dipartimento di Economia dell'Università di Perugia e, da maggio 2015 *Affiliate Professor* di Finanza presso la SDA Bocconi. Dal 2016 al 2018 è stato *Affiliate Professor* di Finanza presso la SOAS University of London.

UBP



Il candidato mostra una significativa attività didattica che appare coerente con il settore concorsuale di riferimento e/o con quelli interdisciplinari ad esso pertinenti, a partire dal 2006, presso diverse Università italiane e internazionali. Dalle note curriculari emergono in particolare una buona partecipazione a Convegni a livello nazionale ed internazionale, una buona attività a livello organizzativo e la supervisione di tesi di laurea. La continuità e l'intensità dell'attività riportata, permettono di esprimere un giudizio pienamente positivo in merito.

Le pubblicazioni presentate ed oggetto di valutazione sono n. 15, come da indicazione del candidato nell'Elenco Pubblicazioni, allegato alla domanda. Si rileva che delle 15 pubblicazioni presentate, 1 è in versione *forthcoming*, 1 capitolo in Quaderni di Finanza Consob, 7 capitoli in volume, 6 articoli in riviste scientifiche (di cui 4 internazionali).

Le aree di investigazione sono solo parzialmente diversificate, e solo in parte coerenti con le tematiche del settore disciplinare e/o con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Tra i principali temi di ricerca si segnalano quelli di *sustainable and responsible investment*, l'alfabetizzazione finanziaria e le neuroscienze, l'impatto delle notizie di *corporate governance* sulla *performance* delle società quotate, temi di Neurofinanza, di *behavioural finance*, di cultura aziendale e processi di aggregazione di istituti di credito.

Complessivamente, le tematiche risultano parzialmente coerenti con il settore concorsuale e complessivamente la produzione scientifica si caratterizza per un'adeguata collocazione editoriale, anche se nel complesso, per le parti oggetto di trattazione da parte del candidato, la qualità – per originalità, rilievo e rigore metodologico – si mostra buona solo per alcune delle pubblicazioni presentate, mentre per la maggior parte delle restanti pubblicazioni risulta essere di qualità sufficiente/accettabile. In ragione di quanto espresso, non si rintracciano pubblicazioni degne di particolare apprezzamento - per carattere, originalità e profondità di analisi - in relazione al settore disciplinare.

L'apporto personale del candidato è unico in 5 lavori (pubblicazioni n. 1, 3, 4, 10, 13), mentre nei lavori svolti in collaborazione con altri è quasi sempre individuabile ma, per le prospettive di analisi adottate e l'approccio utilizzato, per alcuni di essi si mostra del tutto marginale e non può quindi essere ritenuto di qualità elevata.

In conclusione, tenuto conto del profilo del candidato, dell'attività didattica sviluppata, della produzione scientifica complessiva e della sua qualità, il Prof. Duccio Martelli è adeguato a ricoprire il ruolo relativo alla presente Procedura.

UBP

## CANDIDATO Roberto Mazzei

### Profilo del Candidato

Il candidato dichiara di essere Professore Associato di Finanza Aziendale (SECS P/09, dal 2002) presso l'Università degli Studi di Sassari. Dichiara, inoltre, di essere stato ricercatore in Economia e Gestione delle imprese (dal 1995 al 2002) presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano. Il Prof. Mazzei presenta una solida e continuativa esperienza didattica a vari livelli, in diversi contesti, anche internazionali.

L'attività di ricerca è testimoniata dalle pubblicazioni del candidato, mentre il suo profilo è ulteriormente qualificato da attività quali, a titolo di esempio, la partecipazione a comitati editoriali di riviste coerenti con il settore di riferimento e dalla maturazione di esperienze formative in vari contesti.

### GIUDIZI INDIVIDUALI

#### **1. Giudizio espresso dal Prof. Bellavite Pellegrini**

Il candidato Roberto Mazzei è dal 2002, Professore Associato di Finanza Aziendale – SECS-P09 – presso la Facoltà di Economia, dell'Università di Sassari. Precedentemente, dal 1995, è stato Ricercatore in Economia e Gestione delle Imprese presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano. È inoltre professore a contratto di Finanza Aziendale (laurea triennale) presso l'Università LUISS Guido Carli. Precedentemente ha ricoperto fra l'altro l'incarico di Responsabile dei corsi sulla Valutazione di Azienda e Operazioni di Finanza Straordinaria presso SDA Bocconi, ed è stato docente MBA del ciclo di Finanza Aziendale.

Dalle note curriculari emergono, in particolare, una rilevante attività didattica a partire dal 1991 presso diverse Università italiane e internazionali, oltre a diversi incarichi istituzionali e partecipazioni a comitati editoriali ("La Valutazione delle Aziende" e "AF-Analisi Finanziaria").

Il candidato ha presentato n. 15 pubblicazioni (delle quali solo 12 valutabili), caratterizzate da una discreta continuità temporale a partire dal 1990, e che mostrano aree di investigazione molto diversificate e approcci alla ricerca coerenti con le tematiche del settore concorsuale e/o con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Si rileva l'assenza della pubblicazione n. 5 e un caricamento incompleto per le pubblicazioni n. 1 e n. 15.

La produzione scientifica del candidato si caratterizza per un buon rigore metodologico, grado di innovatività e capacità di analisi empiriche differenziate che si traducono nell'implementazione di metodologie quantitative che valorizzano l'approccio aziendale (pubblicazioni n. 13, 11, 10, 8, 2). Tra i principali temi di ricerca si segnalano quelli relativi alla struttura finanziaria e alla variabile fiscali, alla valorizzazione economica del *brand equity* dei beni immateriali, alla valutazione d'impresa e alle scelte finanziarie nei piani di riorganizzazione, alle operazioni di *buyback*, ed altri di pertinenza e rilievo per la disciplina.

Dei 15 lavori presentati, 7 pubblicazioni sono a firma unica, mentre nei lavori realizzati in collaborazione con altri, l'apporto personale del candidato è quasi sempre individuabile e in generale risulta di significativo livello, in conformità con la qualità complessiva della produzione scientifica.

UBP

Complessivamente, le pubblicazioni, per coerenza, prospettive di analisi, rigore metodologico e originalità dei risultati, appaiono molto buone in relazione al settore di riferimento, così da contribuire in modo significativo al progresso dei temi di ricerca affrontati.

## **2. Giudizio espresso dalla Prof. Trotta**

Il candidato dichiara di essere Professore Associato di Finanza Aziendale (dal 2002) presso l'Università degli Studi di Sassari e di essere stato ricercatore in Economia e Gestione delle Imprese (dal 1995 al 2002) presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano. L'attività didattica dichiarata (svolta a partire dal 1991) ha riguardato numerosi corsi di insegnamento (congruenti con il ssd concorsuale) presso diverse Università italiane e, anche, internazionali. Apprezzabile è il percorso accademico. Complessivamente, il giudizio sull'attività didattica è buono.

Per quanto riguarda la valutazione del curriculum (tenuto conto degli specifici elementi individuati nel Verbale n. 1), si rileva la partecipazione a comitati editoriali di alcune riviste. Il candidato dichiara di sottoporre a valutazione 15 pubblicazioni (edite nel periodo 1990 – 2018), tuttavia la pubblicazione n. 5 non è presente nei materiali trasmessi dal responsabile del procedimento. Le pubblicazioni n. 1 e n. 15, invece, sono allegate ma non sono complete e quindi non sono valutabili. Il candidato è autore unico di numerose pubblicazioni. Nei lavori realizzati in collaborazione la ripartizione è quasi sempre individuabile. In tutti i lavori, l'apporto individuale del candidato è significativo. I temi trattati sono vari e sono pienamente congruenti con la declaratoria del s.s.d. SECS-P/09. È presente una monografia, particolarmente apprezzabile. Complessivamente, buono – per originalità e rigore metodologico - è il livello qualitativo delle pubblicazioni.

## **3. Giudizio espresso dal Prof. Dallochio**

Il candidato Roberto Mazzei è Professore Associato di Finanza Aziendale nell'Università di Sassari. In precedenza ha ricoperto incarichi di diversa natura in Università e scuole italiane quali l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, la LUISS Guido Carli e la SDA Bocconi. Da segnalare anche il fatto che il candidato è stato Ricercatore in Economia e Gestione delle Imprese.

Le pubblicazioni presentate dal candidato (formalmente 15, ma soltanto 12 complete e leggibili) danno conto di un'attività apprezzabile e in parte innovativa, con molti contributi a firma unica e un'interessante varietà dei temi affrontati. Temi sempre pertinenti e rilevanti per la materia e il settore di riferimento. La presenza di una interessante monografia (in realtà più d'una come si desume dai titoli delle pubblicazioni illeggibili o non allegate) dà anche conto di una maturità scientifica adeguata all'esperienza del candidato. Si rileva la relativa discontinuità dell'attività di ricerca, con alcuni anni, anche recenti, privi di contributi, così come l'assenza di pubblicazioni in riviste di fascia. Sicuramente positivo è in complesso il giudizio sulla qualità, la profondità e la varietà delle pubblicazioni sottoposte a valutazione.

Adeguati i titoli desumibili dal curriculum scientifico, anche se ragionevolmente elencati in modo parziale.

**GIUDIZIO COLLEGIALE DEL CANDIDATO ROBERTO MAZZEI**

UBP

Il candidato Roberto Mazzei è, dal 2002, Professore Associato di Finanza Aziendale – SECS-P09 – presso la Facoltà di Economia dell'Università di Sassari. Precedentemente, dal 1995, è stato Ricercatore in Economia e Gestione delle imprese presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano. Egli è anche professore a contratto di Finanza Aziendale (laurea triennale) presso l'Università LUISS Guido Carli ed è stato responsabile dei corsi sulla Valutazione di Azienda e Operazioni di Finanza Straordinaria presso SDA Bocconi, oltre che docente MBA del ciclo di Finanza Aziendale.

Dalle note curriculari emerge una rilevante attività didattica, svolta a partire dal 1991, presso diverse Università italiane e anche internazionali. Il candidato evidenzia anche diversi incarichi istituzionali e partecipazioni a comitati editoriali. La significativa attività didattica svolta dal candidato si mostra pienamente coerente con le tematiche del settore di riferimento. La continuità e l'intensità dell'attività riportata, permettono di esprimere un giudizio pienamente positivo in merito.

I titoli e il curriculum del candidato mettono in luce la sua presenza nel Comitato editoriale delle riviste "La Valutazione delle Aziende" e "AF-Analisi Finanziaria".

Le pubblicazioni presentate ed oggetto di valutazione sono n. 15. La produzione scientifica del candidato si caratterizza per una discreta continuità temporale a partire dal 1990 e sino al 2018. Le pubblicazioni messe a disposizione della Commissione sono 14 (si rileva l'assenza della pubblicazione n. 5), mentre per due pubblicazioni il caricamento risulta incompleto (pubblicazione n. 1 e n. 15). Le pubblicazioni valutabili risultano dunque: 1 monografia (pubblicazione n. 2), 3 capitoli in volume (pubblicazioni n.: 3, 4 e 13), 8 articoli in riviste (pubblicazioni n.: 14, 12, 11, 10, 9, 8, 7, 6).

Le aree di investigazione sono molto diversificate e coerenti con le tematiche del settore di riferimento. Tra i principali temi di ricerca si segnalano quelli relativi alla struttura finanziaria e alla variabile fiscali, alla valorizzazione economica del *brand equity* dei beni immateriali, alla valutazione d'impresa e alle scelte finanziarie nei piani di riorganizzazione, alle operazioni di *buyback*, ed altri di pertinenza e rilievo per la disciplina.

Gli approcci di ricerca si caratterizzano per un buon rigore metodologico, per un apprezzabile grado di innovatività e per una capacità di analisi empirica differenziata che si traduce nell'implementazione di metodologie quantitative che valorizzano l'approccio aziendale (pubblicazioni n. 13, 11, 10, 8, 2).

Sono presenti 7 pubblicazioni a firma unica, mentre nei lavori realizzati in collaborazione con altri, l'apporto personale del candidato è quasi sempre individuabile e in generale risulta di significativo livello, in conformità con la qualità complessiva della produzione scientifica.

Complessivamente, le pubblicazioni, per coerenza, prospettive di analisi, rigore metodologico e originalità dei risultati, appaiono molto buone in relazione al settore di riferimento, e sono tali da contribuire in modo significativo al progresso dei temi di ricerca affrontati. Pertanto, tenuto conto del profilo del candidato, dell'attività didattica sviluppata, della produzione scientifica complessiva e della sua qualità, il Prof. Roberto Mazzei è certamente adeguato a ricoprire il ruolo relativo alla presente Procedura.

UBP