

Selezione pubblica di n. 1 assegno di ricerca, ai sensi dell'art. 22 della l. n. 240/2010, D.R. N.04 DEL 25/01/2022 nel settore scientifico disciplinare MED/07

VERBALE N° 2 – VALUTAZIONE TITOLI

Il giorno 15/03/2022, alle ore 17:00, per via telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice per il conferimento dell'assegno di ricerca dal titolo "Addressing viral neuropathogenesis: Unraveling the molecular and cellular pathways of viral replication and host cell response and paving the way for the development of novel host-targeted, broad spectrum, antiviral agents" (SSD MED/07) e nominata con Decreto Rettoriale n.54 del 02/03/2022. La Commissione è composta da:

Prof. Checconi Paola

Prof. Limongi Dolores

Prof. Nencioni Lucia

I commissari constatano che le domande pervenute sono 5 e, dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati interessati alla selezione, dichiarano, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, di non avere alcun vincolo di parentela o affinità fino al quarto grado incluso, né con il candidato, né tra loro.

I commissari, inoltre, dichiarano, ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. del 28 dicembre 2000 n. 445 s.m. e i, ed ai sensi della Legge del 6 novembre 2012 n. 190 "*Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella Pubblica Amministrazione*", di non essere in nessuna delle situazioni che comporti l'obbligo di astensione dalla partecipazione alla Commissione.

Sulla base dei criteri determinati per la valutazione dei titoli, così come indicati nel verbale n. 1, la Commissione procede alla valutazione dei titoli presentati dai candidati.

Sulla base dei risultati ottenuti nella valutazione dei titoli, la Commissione dichiara che i candidati hanno conseguito i seguenti punteggi totali sui titoli:

Dott.ssa Sozzi Silvia	PUNTI:30/50
Dott.ssa Esposito Matilde	PUNTI: 30/50
Dott.ssa Di Concilio Alessandra	PUNTI: 28/50
Dott.ssa Marinelli Anna Maria	PUNTI: 28/50
Dott.ssa Mandrich Mara	PUNTI: 26/50

Il risultato della valutazione dei titoli è affisso nella bacheca situata al 2 piano dell'Università Telematica S. Raffaele Roma, in via di Val Cannuta 247, presso i locali del Dipartimento di Scienze Umane e di Promozione della Qualità della Vita.

Così come previsto dall'art. 6 del Decreto Rettorale in epigrafe, i candidati sono convocati in data 18/03/2022 sulla piattaforma telematica zoom alle ore 12:00.

La Commissione si aggiorna per i colloqui con i candidati.

La seduta è tolta alle ore 18:00.

Del che è verbale, letto approvato e sottoscritto.

Roma, 15/03/2022

La Commissione

Presidente Prof. 

Componente Prof.....

Segretario Prof.....

ALLEGATO N. 1 – Verbale n. 2 del 15/03/2022

Selezione pubblica di n. 1 assegno di ricerca, ai sensi dell'art. 22 della l. n. 240/2010,
D.R. N. 04 DEL 25/01/2022 nel settore scientifico disciplinare MED/07

ELENCO CANDIDATI

COGNOME E NOME	LUOGO E DATA DI NASCITA
Di Concilio Alessandra	Eboli (SA), 07/03/1995
Esposito Matilde	San Giorgio a Cremano (NA), 19/03/1987
Mandrich Mara	Napoli, 25/12/1989
Marinelli Anna Maria	Terlizzi (BA), 12/06/1996
Sozzi Silvia	Roma, 18/02/1997

La Commissione dichiara, dietro affermazione di ogni componente, l'inesistenza di rapporti di parentela od affinità fino al quarto grado incluso, di coniugo, nonché di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del C.P.C., sia tra gli stessi componenti della Commissione che tra questi ed i concorrenti medesimi.

Roma, 15/03/2022

La Commissione


Presidente Prof.

Componente Prof.....

Segretario Prof.....

ALLEGATO N. 2 –

Verbale n. 2 del 15/03/2022

**Selezione pubblica di n. 1 assegno di ricerca, ai sensi dell'art. 22 della l. n. 240/2010,
D.R. N. 04 DEL 25/01/2022 nel settore scientifico disciplinare MED/07****VALUTAZIONE TITOLI DEI CANDIDATI****CANDIDATO: Di Concilio Alessandra**

DENOMINAZIONE TITOLO	PUNTI
Laurea come da Art. 2 del Bando: fino a 10 punti	8
Tesi di laurea con particolare rilievo ai temi oggetti del bando: fino a 5 punti	4
Diplomi di specializzazione ed attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'estero con particolare rilievo ai temi oggetti del bando: fino a 3 punti	0
Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti, borse di studio e incarichi sia in Italia che all'estero con particolare rilievo ai temi oggetti del bando: fino a 10 punti	7
Curriculum scientifico professionale in relazione allo svolgimento di attività di ricerca con particolare rilievo ai temi oggetti del bando: fino a 10 punti	9
Pubblicazioni scientifiche che rivestano carattere di originalità e rilevanza scientifica, con particolare riferimento al tema di ricerca dell'assegno: fino a 10 punti	0
Attività didattica universitaria e /o in modalità e-learning con particolare riferimento al tema di ricerca dell'assegno: fino a 2 punti	0
TOTALE	28

CANDIDATO: Esposito Matilde

DENOMINAZIONE TITOLO	PUNTI
Laurea come da Art. 2 del Bando: fino a 10 punti	6
Tesi di laurea con particolare rilievo ai temi oggetti del bando: fino a 5 punti	1
Diplomi di specializzazione ed attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'estero con particolare rilievo ai temi oggetti del bando: fino a 3 punti	3
Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti, borse di studio e incarichi sia in Italia che all'estero con particolare rilievo ai temi oggetti del bando: fino a 10 punti	8
Curriculum scientifico professionale in relazione allo svolgimento di attività di ricerca con particolare rilievo ai temi oggetti del bando: fino a 10 punti	8
Pubblicazioni scientifiche che rivestano carattere di originalità e rilevanza scientifica, con particolare riferimento al tema di ricerca dell'assegno: fino a 10 punti	4
Attività didattica universitaria e /o in modalità e-learning con particolare riferimento al tema di ricerca dell'assegno: fino a 2 punti	0
TOTALE	30

CANDIDATO: Mandrich Mara

DENOMINAZIONE TITOLO	PUNTI
Laurea come da Art. 2 del Bando: fino a 10 punti	8
Tesi di laurea con particolare rilievo ai temi oggetti del bando: fino a 5 punti	1
Diplomi di specializzazione ed attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'estero con particolare rilievo ai temi oggetti del bando: fino a 3 punti	2
Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti, borse di studio e incarichi sia in Italia che all'estero con particolare rilievo ai temi oggetti del bando: fino a 10 punti	7
Curriculum scientifico professionale in relazione allo svolgimento di attività di ricerca con particolare rilievo ai temi oggetti del bando: fino a 10 punti	8
Pubblicazioni scientifiche che rivestano carattere di originalità e rilevanza scientifica, con particolare riferimento al tema di ricerca dell'assegno (fino a 10 punti);	0
Attività didattica universitaria e /o in modalità e-learning con particolare riferimento al tema di ricerca dell'assegno (fino a 2 punti)	0
TOTALE	26

CANDIDATO: Marinelli Anna Maria

DENOMINAZIONE TITOLO	PUNTI
Laurea come da Art. 2 del Bando: fino a 10 punti	9
Tesi di laurea con particolare rilievo ai temi oggetti del bando: fino a 5 punti	4
Diplomi di specializzazione ed attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'estero con particolare rilievo ai temi oggetti del bando: fino a 3 punti	0
Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti, borse di studio e incarichi sia in Italia che all'estero con particolare rilievo ai temi oggetti del bando: fino a 10 punti	5
Curriculum scientifico professionale in relazione allo svolgimento di attività di ricerca con particolare rilievo ai temi oggetti del bando: fino a 10 punti	10
Pubblificazioni scientifiche che rivestano carattere di originalità e rilevanza scientifica, con particolare riferimento al tema di ricerca dell'assegno (fino a 10 punti);	0
Attività didattica universitaria e /o in modalità e-learning con particolare riferimento al tema di ricerca dell'assegno (fino a 2 punti)	0
TOTALE	28

CANDIDATO: Sozzi Silvia

DENOMINAZIONE TITOLO	PUNTI
Laurea come da Art. 2 del Bando: fino a 10 punti	10
Tesi di laurea con particolare rilievo ai temi oggetti del bando: fino a 5 punti	4
Diplomi di specializzazione ed attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'estero con particolare rilievo ai temi oggetti del bando: fino a 3 punti	0
Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti, borse di studio e incarichi sia in Italia che all'estero con particolare rilievo ai temi oggetti del bando: fino a 10 punti	6
Curriculum scientifico professionale in relazione allo svolgimento di attività di ricerca con particolare rilievo ai temi oggetti del bando: fino a 10 punti	9
Pubblcazioni scientifiche che rivestano carattere di originalità e rilevanza scientifica, con particolare riferimento al tema di ricerca dell'assegno (fino a 10 punti);	1
Attività didattica universitaria e /o in modalità e-learning con particolare riferimento al tema di ricerca dell'assegno (fino a 2 punti)	0
TOTALE	30

Roma, 15/03/2022

La Commissione

Presidente Prof.



Componente Prof.

Segretario Prof.

PROCEDURA PER L'ASSEGNAZIONE DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/07, MEDIANTE SELEZIONE PUBBLICA, AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L. N. 240/2010, INDETTA CON D.R. N° 5 DEL 25/01/2022 IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO

DICHIARAZIONE

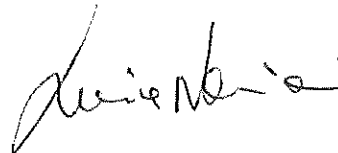
IL SOTTOSCRITTO PROF. LUCIA NENCIONI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. 54 DELL' 02/03/2022, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA, ALLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DEL GIORNO 15/03/2022 E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. PAOLA CHECCONI, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

SI ALLEGA COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

ROMA, 16/03/2022

IN FEDE

PROF. LUCIA NENCIONI



PROCEDURA PER L'ASSEGNAZIONE DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/07, MEDIANTE SELEZIONE PUBBLICA, AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L. N. 240/2010, INDETTA CON D.R. N° 4 DEL 25/01/2022 IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO

DICHIARAZIONE

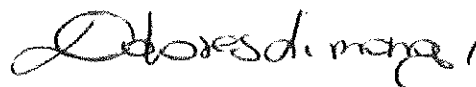
La SOTTOSCRITTO PROF. Dolores Limongi MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. 54 DELL' 02/03/2022, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA, ALLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DEL GIORNO 16/03/2022 E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Paola Checconi, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

SI ALLEGA COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

Luogo e data
16/03/2022

IN FEDE

PROF.

Handwritten signature of Dolores Limongi in black ink.

DICHIARAZIONE DEI COMPONENTI DELLE COMMISSIONI

Il/La sottoscritto/a PAOLA CHECCONI in qualità di Componente della Commissione nominata con Decreto Rettoriale n. 54 del 02/03/2022, ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 s.m. e i., consapevole della responsabilità penale cui poter incorrere in caso di dichiarazione mendace, edotto delle sanzioni penali di cui all'articolo 76 del D.P.R. precitato ed ai sensi della Legge del 6 novembre 2012 n. 190 "Disposizioni per la previsione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella Pubblica Amministrazione"

DICHIARA

di non essere in nessuna delle situazioni che comporti l'obbligo di astensione dalla partecipazione alla Commissione ed in particolar modo:

1. Di non aver alcun interesse personale nell'esercizio delle attività oggetto dei lavori della Commissione;
2. Di non avere rapporti di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso e di non essere convivente di alcuno dei candidati e degli altri componenti della Commissione giudicatrice, per quanto a conoscenza al momento dell'assunzione dell'incarico;
3. Di non aver prestato la propria consulenza e/o assistenza ai soggetti predetti;
4. Di non aver nessun rapporto di studio, di lavoro e di ricerca con i candidati al Concorso *de quo* (*);
5. Di non aver un interesse personale nell'esercizio delle attività oggetto dei lavori della commissione;
6. Di non avere causa pendente o grave inimicizie oppure rapporti di credito o debito con alcuno dei candidati;
7. Di non essere tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di nessun dei soggetti predetti;
8. Di non essere amministratore, institore o procuratore di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che abbia un interesse, anche potenziale, rispetto all'attività che verrà esercitata dalla commissione ovvero e, più in generale, all'esito della selezione;
9. Di non avere, in ogni caso, gravi ragioni di convenienza tali da doversi astenere dall'esercizio dell'attività di commissario;
10. Di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, ai sensi dell'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del Decreto legislativo n. 165/2001; inoltre, più in generale, non aver riportato condanne penali e non essere destinatario di provvedimenti che riguardano l'applicazione di misure di sicurezza e di prevenzione, di decisioni civili e di provvedimenti amministrativi iscritti nel casellario giudiziario ai sensi della vigente normativa;

11. Di non trovarsi in nessuna situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, in relazione all'attività di commissario e rispetto a uno o più soggetti partecipanti alla selezione e di impegnarsi a dare notizia – all'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale e agli altri commissari – di ogni interesse, anche potenziale, che, per conto proprio o di terzi, dovesse sopraggiungere – anche in un momento successivo all'assunzione dell'incarico – in relazione all'esercizio della propria funzione.

Roma, 15/03/2022

Il Dichiarante 

() La presente condizione deve intendersi, ai fini dell'astensione dalla partecipazione alla relativa commissione, esclusivamente per le situazioni evidenziate dall'ANAC nella delibera n. 1208 del 22/11/2017, che di seguito si riportano "ai fini della sussistenza di un conflitto di interesse fra un componente la commissione di concorso ed un candidato, la collaborazione professionale o la comunanza di vita, per assurgere a causa di incompatibilità, così come disciplinata dall'art. 51 c.p.c., deve presupporre una comunione di interessi economici o di vita tra gli stessi di particolare intensità e tale situazione può ritenersi esistente solo se detta collaborazione presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale" (Delibera ANAC del 22/11/2017, n. 1208).*

DICHIARAZIONE DEI COMPONENTI DELLE COMMISSIONI

Il sottoscritto Lucia Nencioni in qualità di Componente della Commissione nominata con Decreto Rettorale n. 54 del 2/3/2022, ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 s.m. e i., consapevole della responsabilità penale cui poter incorrere in caso di dichiarazione mendace, edotto delle sanzioni penali di cui all'articolo 76 del D.P.R. precitato ed ai sensi della Legge del 6 novembre 2012 n. 190 "Disposizioni per la previsione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella Pubblica Amministrazione"

DICHIARA

di non essere in nessuna delle situazioni che comporti l'obbligo di astensione dalla partecipazione alla Commissione ed in particolar modo:


1. Di non aver alcun interesse personale nell'esercizio delle attività oggetto dei lavori della Commissione;
2. Di non avere rapporti di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso e di non essere convivente di alcuno dei candidati e degli altri componenti della Commissione giudicatrice, per quanto a conoscenza al momento dell'assunzione dell'incarico;
3. Di non aver prestato la propria consulenza e/o assistenza ai soggetti predetti;
4. Di non aver nessun rapporto di studio, di lavoro e di ricerca con i candidati al Concorso *de quo* (*);
5. Di non aver un interesse personale nell'esercizio delle attività oggetto dei lavori della commissione;
6. Di non avere causa pendente o grave inimicizie oppure rapporti di credito o debito con alcuno dei candidati;
7. Di non essere tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di nessun dei soggetti predetti;
8. Di non essere amministratore, institore o procuratore di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che abbia un interesse, anche potenziale, rispetto all'attività che verrà esercitata dalla commissione ovvero e, più in generale, all'esito della selezione;
9. Di non avere, in ogni caso, gravi ragioni di convenienza tali da doversi astenere dall'esercizio dell'attività di commissario;
10. Di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, ai sensi dell'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del Decreto legislativo n. 165/2001; inoltre, più in generale, non aver riportato condanne penali e non essere destinatario di provvedimenti che riguardano

l'applicazione di misure di sicurezza e di prevenzione, di decisioni civili e di provvedimenti amministrativi iscritti nel casellario giudiziario ai sensi della vigente normativa;

11. Di non trovarsi in nessuna situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, in relazione all'attività di commissario e rispetto a uno o più soggetti partecipanti alla selezione e di impegnarsi a dare notizia – all'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale e agli altri commissari – di ogni interesse, anche potenziale, che, per conto proprio o di terzi, dovesse sopraggiungere – anche in un momento successivo all'assunzione dell'incarico – in relazione all'esercizio della propria funzione.

Roma, 16-3-22.

Il Dichiarante



() La presente condizione deve intendersi, ai fini dell'astensione dalla partecipazione alla relativa commissione, esclusivamente per le situazioni evidenziate dall'ANAC nella delibera n. 1208 del 22/11/2017, che di seguito si riportano "ai fini della sussistenza di un conflitto di interesse fra un componente la commissione di concorso ed un candidato, la collaborazione professionale o la comunanza di vita, per assurgere a causa di incompatibilità, così come disciplinata dall'art. 51 c.p.c., deve presupporre una comunione di interessi economici o di vita tra gli stessi di particolare intensità e tale situazione può ritenersi esistente solo se detta collaborazione presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale" (Delibera ANAC del 22/11/2017, n. 1208).*

DICHIARAZIONE DEI COMPONENTI DELLE COMMISSIONI

Il/La sottoscritto/a DOLORES LIMONGI in qualità di Componente della Commissione nominata con Decreto Rettorale n. 54 del 02/03/2022, ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 s.m. e i., consapevole della responsabilità penale cui poter incorrere in caso di dichiarazione mendace, edotto delle sanzioni penali di cui all'articolo 76 del D.P.R. precitato ed ai sensi della Legge del 6 novembre 2012 n. 190 "Disposizioni per la previsione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella Pubblica Amministrazione"

DICHIARA

di non essere in nessuna delle situazioni che comporti l'obbligo di astensione dalla partecipazione alla Commissione ed in particolar modo:

1. Di non aver alcun interesse personale nell'esercizio delle attività oggetto dei lavori della Commissione;
2. Di non avere rapporti di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso e di non essere convivente di alcuno dei candidati e degli altri componenti della Commissione giudicatrice, per quanto a conoscenza al momento dell'assunzione dell'incarico;
3. Di non aver prestato la propria consulenza e/o assistenza ai soggetti predetti;
4. Di non aver nessun rapporto di studio, di lavoro e di ricerca con i candidati al Concorso *de quo* (*);
5. Di non aver un interesse personale nell'esercizio delle attività oggetto dei lavori della commissione;
6. Di non avere causa pendente o grave inimicizie oppure rapporti di credito o debito con alcuno dei candidati;
7. Di non essere tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di nessun dei soggetti predetti;
8. Di non essere amministratore, institore o procuratore di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che abbia un interesse, anche potenziale, rispetto all'attività che verrà esercitata dalla commissione ovvero e, più in generale, all'esito della selezione;
9. Di non avere, in ogni caso, gravi ragioni di convenienza tali da doversi astenere dall'esercizio dell'attività di commissario;
10. Di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, ai sensi dell'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del Decreto legislativo n. 165/2001; inoltre, più in generale, non aver riportato condanne penali e non essere destinatario di provvedimenti che riguardano l'applicazione di misure di sicurezza e di prevenzione, di decisioni civili e di provvedimenti amministrativi iscritti nel casellario giudiziario ai sensi della vigente normativa;

11. Di non trovarsi in nessuna situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, in relazione all'attività di commissario e rispetto a uno o più soggetti partecipanti alla selezione e di impegnarsi a dare notizia – all'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale e agli altri commissari – di ogni interesse, anche potenziale, che, per conto proprio o di terzi, dovesse sopraggiungere – anche in un momento successivo all'assunzione dell'incarico – in relazione all'esercizio della propria funzione.

Roma, 16/03/2022



Il Dichiarante

() La presente condizione deve intendersi, ai fini dell'astensione dalla partecipazione alla relativa commissione, esclusivamente per le situazioni evidenziate dall'ANAC nella delibera n. 1208 del 22/11/2017, che di seguito si riportano "ai fini della sussistenza di un conflitto di interesse fra un componente la commissione di concorso ed un candidato, la collaborazione professionale o la comunanza di vita, per assurgere a causa di incompatibilità, così come disciplinata dall'art. 51 c.p.c., deve presupporre una comunione di interessi economici o di vita tra gli stessi di particolare intensità e tale situazione può ritenersi esistente solo se detta collaborazione presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale" (Delibera ANAC del 22/11/2017, n. 1208).*