

SETTORE CONCORSUALE: 05/GI; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO14, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO L'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° 1 DEL 15 GENNAIO 2021 IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1 del 15 gennaio 2021 è composta da:

Prof. Liberato Berrino, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale, dell'Università degli Studi della Campania L. Vanvitelli

Prof. EmilioGiuseppeIgnazioClementi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche L. Sacco, dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Vincenzo Mollace, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute, dell'Università degli Studi di Catanzaro

si riunisce al completo il giorno 13.04.2021 alle ore 17 per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università Telematica San Raffaele Roma. Il presente incontro si intende anche quale accettazione di nomina.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vincenzo Mollace e del Segretario nella persona del Prof. Liberato Berrino.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione procede alla lettura del bando emanato con Decreto Rettore del 15 gennaio 2021, nonché del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei Professori di I e II Fascia.

La Commissione dovrà concludere i suoi lavori entro 60 giorni decorrenti dalla data del decreto di nomina del Rettore, salva la possibilità di richiedere al Rettore proroga di ulteriori trenta giorni per comprovati motivi.

La Commissione è chiamata, sulla base della valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, a formulare una graduatoria di merito selezionando il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni previste dal bando.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli commissari e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali.

La Commissione, dopo valutazione delle norme regolamentari e delle norme di legge che regolano la materia, ritiene non avvalersi dell'opzione di integrare l'analisi dei curricula con un'esposizione delle pubblicazioni da parte dei candidati né di far loro effettuare la presentazione di una lezione attinente al SSD di riferimento.

Al termine dei lavori la Commissione, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, procederà alla valutazione comparativa dei candidati, mediante assegnazione di punteggi a ciascun candidato, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti in ambito internazionale e degli ulteriori elementi previsti dal Corso di Studio.

La Commissione, come previsto dal bando, nel determinare i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la loro rispondenza alle funzioni scientifico didattiche previste dal bando, terrà conto dei seguenti parametri generali:

- a) Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando;
- b) Originalità, del rilievo e del rigore metodologico della produzione scientifica enucleabili anche attraverso l'impiego degli indicatori bibliometrici convenzionali (Impact factor della Rivista, numero di citazioni etc.);
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- e) Coerenza delle attività scientifiche e didattiche del candidato con le caratteristiche distintive che la disciplina assume nell'Ateneo.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa fatti salvi i periodi, documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, in particolare del Regolamento per la chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato da Codesto Ateneo ai sensi della Legge n. 240/2010, in relazione alla posizione di professore ordinario oggetto del bando stabilisce i seguenti criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati, si terrà conto delle pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché dei saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche dei candidati avverrà sulla base dei parametri indicati sopra ai punti dal a) ad e). Il punteggio massimo da attribuire ad ogni pubblicazione sarà di 2 punti. Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni scientifiche presentate nel numero previsto dal bando. Nel caso di superamento del limite massimo di 20 pubblicazioni scientifiche la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco presentato dal candidato, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Ai fini della valutazione dei titoli, che avverrà sulla base dei parametri indicati sopra ai punti a) ed e), si terrà conto del curriculum e dei titoli presentati, nonché dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio gli studenti.

In particolare, ai fini della valutazione del curriculum scientifico si terrà conto dei seguenti elementi:

- organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali (*max punti 8 per attività internazionale e 4 per attività nazionale*); ovvero partecipazione agli stessi (*max punti 1 per attività internazionale e 0,5 per attività nazionale*);
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali (*max punti 8 per relazioni a congressi internazionali e 1 per congressi nazionali*);
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (*max punti 8 per premio internazionale e 1 per premio nazionale*);
- collaborazione scientifica con Università italiane o straniere e/o organismi di ricerca nazionali e/o internazionali (*max punti 8 per attività internazionale e 4 per attività nazionale*);

- esperienze formative e rilevanza dell'attività didattica svolta, anche in contesti internazionali (*max punti 8 per ogni corso di cui si è assunta la responsabilità*).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, si terrà conto del volume, intensità e continuità dei corsi o moduli tenuti, della congruenza delle attività svolte rispetto al settore scientifico disciplinare oggetto del bando, nonché anche delle attività di relatore di tesi di laurea e laurea magistrale, tutoraggio a dottorandi di ricerca, seminari, esercitazioni e tutoraggio di studenti di Corsi di laurea e laurea magistrale.

Nel valutare le attività suindicate la Commissione stabilisce di attenersi ai pesi che di seguito di riportano:

- 1) per l'attività di ricerca scientifica, sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate e della produzione scientifica complessiva del candidato fino ad un massimo di 40 punti.
- 2) per l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti fino ad un massimo di 20 punti.
- 3) per il curriculum e gli altri titoli presentati fino ad un massimo di 40 punti.

Il presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento Dr. Alfredo Picchiarelli., all'indirizzo alfredo.picchiarelli@uniroma5.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La Commissione, subordinatamente alla concessione da parte del Rettore del periodo di proroga, decide di riconvocarsi il giorno 20 aprile 2021 alle ore 17 in via telematica per l'analisi delle domande dei candidate e la verifica del possesso dei requisiti di cui all'art. 2 del bando da parte dei candidati alla procedura di valutazione comparativa.

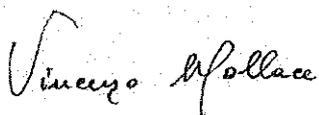
La riunione telematica si conclude alle ore 19,30.

Si pone in evidenza che solo il Prof. Vincenzo Mollace firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, il presente verbale, debitamente firmato, ed a sottoscriverlo in originale alla prima riunione utile.

Redatto, letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Vincenzo Mollace –Presidente



Prof. Liberato Berrino -Segretario

Prof. Emilio Giuseppe Ignazio Clementi –Membro

Allegato 1

**DICHIARAZIONE DI IMPEGNO RELATIVA AL RISPETTO DEI PRINCIPI
DEONTOLOGICI, DI RISERVATEZZA E DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITÀ**

Il sottoscritto Prof. Vincenzo Mollace, Professore Ordinario presso l'Università "Magna Graecia" di Catanzaro, nato a Casignana, il 06.02.1960, nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 1 del 15 gennaio 2021 , D.R. n. 1 del 15 gennaio 2021

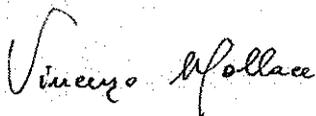
Dichiara

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione
- Di accogliere la nomina, nel più completo rispetto dei principi deontologici e di riservatezza cui è tenuto e nell'osservanza delle prescrizioni normative che regolano questa procedura concorsuale;
- Di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001;
- Di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

Catanzaro 13.04.2021

In fede

Prof. Vincenzo Mollace



**DICHIARAZIONE DI IMPEGNO RELATIVA AL RISPETTO DEI PRINCIPI
DEONTOLOGICI, DI RISERVATEZZA E DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITÀ**

Il sottoscritto Prof. Liberato Berrino, Professore Ordinario di Farmacologia presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", nato a Castellammare di Stabia (NA), il 13.12.1957, nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 1 del 15.1.2021,

Dichiara

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione
- Di accogliere la nomina, nel più completo rispetto dei principi deontologici e di riservatezza cui è tenuto e nell'osservanza delle prescrizioni normative che regolano questa procedura concorsuale;
- Di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001;
- Di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

Napoli, 13.4.2021

In fede,

Prof. Liberato Berrino



Allegato 3

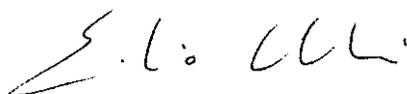
**DICHIARAZIONE DI IMPEGNO RELATIVA AL RISPETTO DEI
PRINCIPIDEONTOLOGICI,DIRISERVATEZZAEDIASSENZADIINCOMPATIBILI
TÀ**

Il sottoscritto Prof. Emilio Giuseppe Ignazio Clementi, Professore ordinario presso l'Università Statale di Milano, nato a Milano il 1-4-1964 nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, con decreto D.R. n.1 del 15 gennaio 2021

Dichiara

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art.5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione
- Di accogliere la nomina, nel più completo rispetto dei principi deontologici e di riservatezza cui è tenuto e nell'osservanza delle prescrizioni normative che regolano questa procedura concorsuale;
- Di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001;
- Di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

Milano 13 aprile 2021
Infede



Prof. Emilio GI Clementi

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
PROFESSORE DI PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE: 05/G1; SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14 MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI
DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL CORSO DI
STUDIO IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA DELL'UNIVERSITA'
TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° 1 DEL 15/01/2021
IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. LIBERATO BERRINO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE
NOMINATA CON D.R. N. 34 del 23 FEBBRAIO 2021 , DICHIARA CON LA PRESENTE DI
AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA ALLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DEL
GIORNO 13 APRILE 2021 E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF.
VINCENZO MOLLACE, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

SI ALLEGA COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

Napoli, 13 aprile 2021

IN FEDE

PROF. LIBERATO BERRINO



PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA SETTORE CONCURSALE: 05/G1; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14 MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° 1 DEL 15/01/2021 IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO

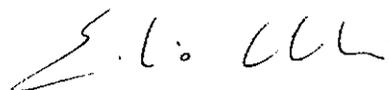
DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Emilio Giuseppe Ignazio Clementi, MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. N. 34 del 23 FEBBRAIO 2021 , DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA ALLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DEL GIORNO 13 APRILE 2021 E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. VINCENZO MOLLACE, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

SI ALLEGA COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

Luogo e data Milano 13 aprile 2021

IN FEDE



PROF. EMILIO GI CLEMENTI